

✂ ПОЛАЦАК ✂

2(1)1991



КЛІУЛЕНД



# Polacak

Published with the financial support of parish  
Mother of God of Zyrovicy,  
Cleveland, Ohio, USA.

Друкуецца пры фінансавай дапамозе царквы Жыровіцкае Божае Маці,  
Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы, г. Кліўленд, штат  
Агаё.

Рэдакцыйная калегія: **Сьвятлана Белая** (рэдактар), **Міхась  
Белямук** (сакратар), **Янка Салавянюк** (мастак), сябры -- **Сяргей  
Карніловіч**, **Іна Каханоўская**, **Вольга Дубаневіч** (**МакДэрмат**),  
**Лідзія Лазар--Ханенка**, **Янка Ханенка**.

Editorial board : **Svetlana Belaia** (Editor), **Michael Bielamuk** (Secretary),  
**Jan Solowienuk** (Artist), Members -- **Serge Karnilovich**, **Ina  
Kachanovski**, **Olga Dubanevich** (**Mc Dermott**), **Lydia Lazar-Chanenka**,  
**Yanka Chanenka**.

Ганаровыя сябры рэдкалегіі: **Анатоль Белы**, **Іосіф Юхо**.

Прозвішчы падпішчыкаў і ахвярадаўцаў рэдакцыя  
будзе публікаваць у часопісе.

All correspondence should be addressed to:  
S.Belaia or M.Bielamuk,  
10915 Lake Rd., Cleveland, Oh. 44102, USA.  
Tel. (216) 651-3451



## Зьмест

У добры час!.....	2
Сяргей Законьнікаў.....	2
Васіль Быкаў.....	3
Рыгор Барадулін.....	3
Міхась Ткачоў.....	4
а.Міхась Страпко. Вялікоднае прывітаньне.....	5

### *Пачынальнікі*

Анатоль Бель. Вытокі нацыянальнай сьвядомасьці.....	6
Дакумэнты Рады БНР.....	11

### *Балонкі эмігранцкіх выданняў*

Ян Станкевіч. «Узыходзіла сонца незалежнае Беларусі».....	14
---	----

### *Наша гісторыя*

Леанід Лыч.Беларусізацыя.....	17
Эрнэст Ялугін. Сьвечкі на Дзяды.....	23

### *Далёкае і блізкае*

Міхась Белямук. Пачатак.....	30
------------------------------	----

### *Памяць зямлі*

Хведар Крыванос. Сказ пра Рагнеду.....	38
--	----

### *Зьрцало житця*

Міхась Булахаў. Пра апазыцыю «паганства—хрысьціянства» у «Словѣ о плъку «Игорєвъ».....	41
Майсей Сяднёў. Плач Яраслаўны.....	44

### *Пад бел—чырвона—белым сьцягам*

Сьвятлана Белая. Слова пра «Спадчыну».....	46
Зварот клюба «Спадчына» .....	52

### *Роднае слова*

Павел Марціновіч. Угодкі клюба «Спадчына».....	54
Мікола Шынкевіч. Крыніца.....	55

### *Чарнобыльскі шлях*

Ірына Кісялёва. Чарнобыль: спроба аналізу сітуацыі.....	56
3 жыцця эміграцыі.....	63

\*\*\*\*\*

## У добры час!

Калектыў рэдакцыі й чытачы старэйшага беларускага літаратурнага часопіса «Полымя» рады таму, што ў час нацыянальнага адраджэння Айчыны далёка за акіянам ў нас з'явіўся сябра — часопіс «Полацак». Шчыра, сардэчна жадаем новаму беларускаму выданню шчаслівай дарогі, а ягоным супрацоўнікам творчага натхнення ў высакароднай справе далучэння суайчынікау да роднай мовы, да духоўнай скарбніцы нашага народа.

Яшчэ адзін раўчук --  
нэвыжы, вынавоі --

Бруць кніжнай свекасцю разка,  
Каб не мялілі беларускай мовы  
Вялікая і светлая рака.

Цяга, цяга яна з грудзей Айчыны,  
Над ёю ўжое вогні вачынкаў...  
Хай „Полацак“

узносіць дух Скарбы  
І словам поіць сэрцы зямлякаў!

Сяргей Захарніцаў

1 студзеня 1991 года

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

У гэты цяжкі для Беларусі час, калі гэтак востра абярнулася праблема культурнага, гістарычнага ды і біялагічнага выжывання яе народа, у такі час важна і дорага кожнае памкненне на яе карысьць. Таму дорага і памкненне беларусаў далёкай для нас Заакіяньшчыны стварыць свой нацыянальны часопіс са святай для ўсяе Беларушчыны назовай «Полацак», горада зь якога пачалася наша гісторыя і наш лёс. Ад імя згуртаваньня беларусаў сусьвету «Бацькаўшчына» і ад сябе як ад асобы я зычу шчасьлівага пачатку й трывалага поспеху гэтаму выданьню.

Хай квітнее «Полацак»! Жыве Беларусы!

Васіль Быкаў,

народны пісьменьнік Беларусі, прэзыдэнт  
згуртаваньня беларусаў «Бацькаўшчына».

*Засонісу „Полацак“*

*Мота магдабурцка і мэрццка  
Крэўска імя справдву наркае.  
— Полацак! — гукаю  
ў ў Н мэрццка  
„Полацак“ — адкаж я тую з ласкаю.  
Крэўскае, святае не знаекалілі,  
захаваці зямлякі з пашаю.  
спарты і ў кожнам лісі, і ў каліва!  
палага ўдзыхас асцява.*

*Усіх хцігаюў, фундацараў — спрыяльнікаў,  
выдаўцаў часопіса „Полацак“  
у слаўным месце Кліўлендзе  
віншую ад імя себрую беларускага  
Н-Н-дэтру!*

*Менск, 90*

*Рыгор Баранчук*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

На абшары роднай Беларусі апускаецца бялюткі, як нашы надзеі, сьнег 1991 года. Хай прынясе ён нам, на Бацькаўшчыне і ў дыяспары, у кожны беларускі двор, зарод і прыплод, спадзяваньні добра, шчасьця, сардэчнай радасьці, сяброўскай узаемадапамогі паміж намі — суродзічамі і супляменьнікамі.

Насуперак няпраўдзе, зь яе цемры і забыцця, выходзіць штодня да свайго народа яго Гісторыя. Забітая, скалечаная, затапаная сталінісцкімі ботамі, абылганая і згвалчаная, яна паўстае з каленняў і выпростваецца ва ўвесь свой волатаўскі рост. Як кароста ад здаровага цела, адвальваюцца ад яе ўсе надуманыя — «ізмы», подлая хлусьня і бальшавіцкія забавоны. Прыйдзе — а ён ужо ідзе! — той час літасьці Боскай, калі скрозь дзірван родных гістарычных палеткаў, узараных і дагледжаных нашымі сумеснымі намаганьнямі, нашымі руплівымі рукамі, праб'юцца да сьвету, да праўды, да людзей кветкамі нашай гісторыі і уквечыць непаўторнае бялюткае, кужэльнае палатно нашай мінуўшчыны, сатканае сотнямі пакаленьняў беларусаў. І тады ўсе мы дружна рушым на сьвята нашай роднай маці — зямелькі, сьвята яе і нашага радавода, які не зьнікне ўжо ў будучых вяках. З намі на гэтым вечы будучь усе ратаборцы, хто аддаў жыццё за Радзіму ў баях з чужаземнай навалай, палёг у палоне сталінскіх душагубак, сканаў на Галгофе і ў бездані «чорнай дзіры» ГУЛАГу.

Ды толькі жыве і будзе жыць наш мужны, працавіты і нязломны народ, пакуль будзе ў нас свая радзіма, пакуль будучь цеч яе ціхія азёры. Пакуль будзе жыць хоць адзін беларус. А гэта — як не круці — катэгорыі вечнасьці. Няхай-жа займе сваё месца ў шытах Беларускага «Адраджэньня» і часопіс «Полацак». Ён носіць імя стольнага і слаўнага горада, сталіцы нашай старажытнай дзяржавы, пра якую ў ХУ стагодзьдзі з гонарам казалі палачане: «А Политеск теж есть, хвалячи Бога, место словутное, как и которое, а не есть нижшее во чести и во всем ни Вилни, а ни Мариборка, а ни Кданьска».

Дык будзем-жа дастойныя нашага Полацка, яе сьв. Сафіі, яе «Луны солнечной» — сьв. Еўфрасіньні і волата беларускага Адраджэньня Ф. Скарыны.

Калісьці, гаворачы пра Полацак, што ўладарна асеў на Дзьвіне, казалі: «Берагі ў Дзьвіны сярэбраныя, а дно залатое». Няхай рака роднай гісторыі, што пацячэ праз часопіс «Полацак», будзе мець такія-ж берагі і такое дно.

Плёну вам! З павагай і найлепшымі пажаданьнямі — Міхась Ткачоў, габіталіваны доктар гісторыі, прафэсар, намесьнік старшыні Сойму Беларускага Народнага Фронту за перабудову «Адраджэньне».

\*\*\*\*\*

## Вялікоднае прывітаньне

Хрыстос Уваскрос! Дзень Хрыстовага ўваскрашэньня — дзень Ягонай перамогі жыцця над сьмерцю.

Ён быў прададзены сваім вучнем. Яго схапілі, фальшыва абвінавацілі, білі й судзілі, як злачынцу. Ягоняя вучні напалоханыя разьбегліся, пакінулі Яго. Яму прыйшлося трымаць зьдэкі й зьнявагі натоўпу, ад тых, хто некалькі дзён таму вітаў Яго ля варот Ерусаліма: «Асанна, асанна!» Яны падзіўлялі яго за пакорнасьць і ласкавасьць, за сьветлы позірк вачэй, якія, што сонца, сagraвалі душу чалавека. Цяпер стаіць Ён, адзінокі, перад іншым натоўпам, які крычыць: «Укрыжуй, укрыжуй Яго!» Аднак Хрыстос не выяўляў абурэньня. Ён маліўся, нават за тых, хто крыўдзіў яго і за тых, хто дамагаўся Ягонага ўкрыжаваньня.

Цяпер чарга за намі, ці пойдзем мы сьледам Хрыста й прабачым тым, хто нас пакрыўдзіў? Заклінаю, давайце прабачым адзін аднаму, абдымем адзін аднаго зь любоўю, з радасьцю й усклікнем: «ХРЫСТОС УВАСКРОС!»

Я й мая сям'я вітаем Вас, дарагія прыхажане царквы Жыровіцкае Божае Маці ў Кліўлендзе, вітаем усіх чытачоў часопіса «Полацак» зь вялікім сьвятам Хрыстовага ўваскрэсьненьня! Сьвяткуйма дзень Хрыстовага ўваскрэсьненьня ўрачэста, як сьвяткавалі нашыя дзяды й прадзеда. Не забывайма памаліцца за нашых суродзічаў на Бацькаўшчыне, Беларусі, каб у дзень Вялікадня ўсклікнулі таксама й яны: «Хрыстос Уваскрос!» Айцец пратаярэй Міхась Страпко й яго сям'я



\*\*\*\*\*ПАЧЫНАЛЬНИК\*\*\*\*\*

## Вытокі нацыянальнай сьвядомасьці

Анатоль Белы



**«ДЫХОМ В ДОБРЫХ ДЕЛЕСИ В ЛЕБЫ  
ОТЧЫНЫ НАСЛЕДОВАЛИ И ВСЯКОГО  
ТРЕЗЯНИИ И СКАРБОВ ДЛЯ ПОСЛОУЖИ  
ТОГО ДОБРОГО И ДЛЯ ОТЧЫНЫ СВОЕИ  
НЕ ЛЫТОВАЛИ.»** ~~ВАСИЛЬ ЦЯПІНСКАГА~~  
**СПРЯВЕДЕНА ДОКТОРОМЪ ФРАНЦИСКОМЪ  
СКОРИНИМЪ ИЗ СЛАВНАГО ГРАДА ПОЛОЦКА.**



Праблемы патрыятызму ў гісторыі грамадзкай думкі беларускага народа займаюць выключна важнае месца. Успомнім Ф. Скарыну, які неаднойчы зьвяртаўся да абуджэньня нацыянальнай сьвядомасьці народа. У сваіх прадмовах ён падкрэсьліваў: **«Я — Францішэк Скоринин сын с Полоцка града...»**. У скарынінскіх творах родны горад згадваецца ім каля 50 разоў і звычайна з эпітэтам «слаўны».

Найбольш ярка ідэя служэньня радзіме праявілася ў бліжэйшага паслядоўніка Ф. Скарыны — Васіля Цяпінскага. У сваёй прадмове да «Евангелья», ён выступае як палыманы прапаведнік нацыянальных і культурных інтарэсаў беларускай народнасьці. Годнасьцю за свой народ, «защный і доветипны», што значыць разумны і вучоны, прасякнуты ўсе яго творы. У іх Цяпінскі заклікаў да адраджэньня былой славы, якая, на яго думку, згасла па віне духоўных і сьвецкіх фэўдалаў.

Працэс паланізацыі вышэйшых колаў беларускай знаці выклікаў пратэст асьветніка. Ён настойліва заклікаў верна служыць сваёй зямлі: **«...И з тою потребою отчизны.., если она до конца згинет, з нею згинуть, або если через ваш ретунок будет выдвигнена, з вами и з нею выбринуть»**.<sup>1</sup>

Гэтая тэма знаходзіць далейшае разьвіцьцё ў палемічнай літаратуры, што зьявілася ў Беларусі пасля царкоўнай вуніі 1596 г. У адпаведнасьці з ёю, праваслаўныя канфэсіі Беларусі й Украіны трапілі пад духоўную ўладу папы рымскага. Сам акт прыняцьця вуніяцтва зьяўляўся своеасаблівым замахам на сфарміраваныя этнічна-



моўныя, культурныя, бытавыя й канфэсіянальныя нормы. Большасць праваслаўнага насельніцтва пратэставала супраць Берасьцейскай уніі. Барацьба за веру зьяўлялася часткай барацьбы за нацыянальнасьць і самабытнасьць. Ва ўсіх беларускіх гарадах утварыліся брацтвы. Яны вялі барацьбу супраць акаталічваньня й апалячваньня. Найбольш вядомымі ідэёлягамі былі Мялецкі Смятрыцкі, Лявонцій Карповіч, Афанасій Філіповіч. Сваімі вострымі палемічнымі словамі яны выкрывалі й крытыкавалі «уніятаў і усіх улад рымскіх», духоўных і сьвецкіх асобаў, якія па выказваньню А.Філіповіча «згола в зверев и птахов драпежных ся перекинули и подобными стали, а праве юж и над зверов подданных своих и убогих людей драпежать и над ними ся зыткують». 2

У рамках беларускага этнасу таго пэрыяду было распаўсюджана праваслаўе, уніяцтва й пратэстантызм розных напрамкаў. Яны ахоплівалі ўсе сацыяльныя групы — ад магнатаў і шляхты да гарадзкіх нізоў і прыгонных сялян. Паступова суадносіны розных рэлігійных напрамкаў зьмяняюцца на карысьць каталікоў і уніятаў.

Каралеўскі двор адкрыта падтрымліваў каталіцкую царкву. Дзейнасьць праваслаўных брацтваў, якія зьяўляліся магутнай сілай народа, спыняецца ў ХУШ стагодзьдзі. У канцы ХVI ст. працэс паланізацыі захапіў спачатку пануючыя клясы, магнатаў, заможную шляхту, а пазьней і гарадзкія вярхі. Гэты працэс у ХVII — ХУШ стст. балюча закрануў умовы беларускага насельніцтва. Статут 1588 г. патрабаваў, каб пісар земскі пісаў толькі «па-руску», але ў ХVII стагодзьдзі гэтае патрабаваньне выконвалася толькі фармальна. Арыстакратыя Вялікага княства Літоўскага часта падпісвалася пад дакумэнтамі па-польску або на польскі манер. У 1696 г. была прынята пастанова, каб агульнадзяржаўнай мовай Рэчы Паспалітай была польская.



Розныя ўзроўні этнічных і адукацыйных працэсаў найбольш выразна адбіліся ў этнанімічных назвах беларускага народа. Як правіла, назвы бралі пачатак ад зямельных этнанімічных значэнняў княстваў— «палачане», «віцбяляне», «другачане», «тураўцы», «случане» і інш. Яны, безумоўна, адлюстроўвалі пачатковую стадыю кансалідацыі насельніцтва. Вось чаму да сярэдзіны XX ст. у беларусаў не складалася адзінай саманазвы народа.



Форма «литвины» мела найбольш стабільнае распаўсюджанне асабліва ў заходняй і цэнтральнай Беларусі. Ва ўсходняй Беларусі назоў «литвины» часта замяняўся паняццем «руски народ» або «русины». Назва «русины» ў канцы XVI — XVII стст. часткова на Смаленшчыне, а пазьней на Полаччыне, Магілёўшчыне, Віцебшчыне трансфармавалася ў назву «беларусцы» Дарэчы, існаваў і этнонім насельніцтва «тутэйшыя». **«Мы тутэйшыя, наша страна ні руска, ні польска, але «забраны край!»**<sup>3</sup> Такая структурна-гераічная ўзаемасувязь форм нярэдка выражалася некалькімі назвамі. Напрыклад, той-жа Ф.Скарына за мяжой называўся то «литвином», то «руским», то «полочанином».

Аднак, першай і асноўнай прычынай, якая адмоўна паўплывала на фарміраванне нацыянальнай самасвядомасці беларускага народу, было эканамічнае зруйнаванне краіны шматлікімі войнамі другой паловы XVII — першай паловы XVIII стагоддзяў. Так, у выніку вайны Рэчы Паспалітай з Масквой (1648—1667 гг.) насельніцтва Беларусі паменшылася напалову. Пад час Паўночнай вайны са Швэцыяй (1700—1721 гг.) з 3 млн. чалавек засталася 1,8 млн. Гэтыя войны прывялі да эканамічнага крызісу, з якога край ня здолеў выйсці на працягу цэлага стагоддзя. Калі Беларусь апынулася ў складзе Расейскай імперыі, паланізаваная мясцовая знаць па-ранейшаму ўтрымлівала свае пазіцыі ў эканоміцы. Польская мова

заставалася мовай адміністрацыі. Сваю моц захоўвала каталіцкае духавенства. У выніку палітыкі заігрывання са шляхтай, апалачванне беларусаў ўзмацнілася.

Індывідуальнасць да нацыянальных пытанняў выявілася пры Мікалаі І. У 1840 г. манарх забараніў назву «Беларусь» і ўвёў тэрмін «Северно—Западный край России». Беларусаў у афіцыйных дакументах пачалі называць «западнарусы».

Пачаўся працэс русіфікацыі. Царызм імкнуўся знішчыць саму тэрміналогію, якая нагадвала аб нацыянальнай своеасаблівасці. Паўсюдна ўводзіліся расейская мова й расейскае законодаўства, была паскорана замена мясцовага чыноўніцтва на расейскае. А 12 лютага 1839 г. усе вуніаты пераводзіліся ў праваслаўных. Царква пачала богаслужэнне па-расейску. У адказ дэмакратычныя сілы Беларусі аб'ядноўваліся ў тайныя таварыствы. Найбольш значныя зь іх дзейнічалі ў Віленскім універсітэце (філіяматы), Свіслацкай гімназіі, Полацкім піарскім вучылішчы. У 1836 г. Ф.А. Савіч заснаваў у Вільні «Дэмакратычнае таварыства», якое ўстанавіла сувязь са Слуцкам і Пінскам, з аддзеламі тайнага таварыства «Садружнасць польскага народу».



У 1846— 1849 гг. дзейнічала тайная арганізацыя «Саюз свабодных братоў» (цэнтр быў у Вільні) і інш. Нелегальна распаўсюджвалася друкаваная й рукапісная літаратура. Аднак у асноўным, гэтыя таварыствы мала звярталіся да беларускіх нацыянальна-вызваленчых ідэяў. Вельмі абмежавана й непаслядоўна яны адносіліся да пытанняў нацыянальнай самасвядомасці народу. У многіх выпадках яны не выходзілі за межы агульнапольскага руху.

беларускіх літаратараў, публіцыстаў і дзеячоў культуры—Ян Баршчэўскі, Паўлюк Багрым, Арцём Вярэга-Дарэўскі, Вінцэнт Дунін-Марцінкевіч, Вінцэс Каратынскі, Адам Пруг, Вікенцій Равінскі, Аляксандр Рыпінскі, Ян Чачот. У музыцы — Станіслаў Манюшка й Антон Абрамовіч. Ім выпадала закладваць асновы новай нацыянальнай літаратуры, узьнімаць мову прыгнечанага селяніна да ўзроўню літаратурнай. Зьяўленьне іх было гістарычна абумоўлена паступовым фарміраваньнем беларускай нацыі. У творчасці большасці названых пісьменьнікаў беларускія творы не займалі галоўнага месца, іх дзейнасьць хутка спынілася, часам нават насільна. Як прыклад — лёс паэта-селяніна Паўлюка Багрыма. Толькі Дуніну—Марцінкевічу ўдалося стаць прафэсійным беларускім літаратарам. Ён сьвядома на працягу многіх гадоў пісаў свае творы па-беларуску, настойліва шукаў і знаходзіў магчымасьці для друкаваньня: **«...Я пад старасьць зрабіўся песняром беларускага народа»<sup>4</sup>** — не бяз годнасьці пісаў ён пра сябе. Уся яго дзейнасьць была прасякнута абаронай свайго народу, ягонай мовы й культуры. Ён пісаў: **«Атчызна. —Зямля, на каторай мы радзіліся, каторую ўпраўляем сваёй працай, на каторай пахаронены косьці бацькоў, дзядоў дый праатцоў нашых, паветрыя, каторым мы атдыхаем, то завецца атчызна»<sup>5</sup>...**

(Заканчэньне ў наступным нумары)

- 
1. Хрэстаматыя па старажытнай беларускай літаратуры.—Вид, Мін.асветы БССР Мн., 1959, б.201
  2. Там -жа, б. 307.
  3. Я.Купала. Збор твораў. —«Навука і тэхніка», Мн., 1976, т.7. б. 211.
  4. Г.Кісялёў. Героі і музы.—«Мастацкая літаратура», Мн.,1987, б.9
  5. Там-жа, б.8.

На здымках: Францішак Скарына, Васіль Цяпінскі — мастак Яўген Ціхановіч.  
 Епіскап Полацкі Мялецкі (Сматрыцкі), Ігумен Афанасій Берасьцейскі (Філіповіч)— мастак Эдуард Агуновіч.

# Akt ogłoszenia niepodległości Białorusi.

## HRAMOTA KONSTYTUCYJNA

### Rady Białoruskiej Republiki Ludowej.

Przed rokiem narody Białorusi wspólnie z narodami Rosji zrzuciły jarzmo caratu Rosyjskiego, który najbardziej uciemiężał Białorusi; bez zgody na to ludu rzucił on kraj nasz w płomienie wojny światowej, która doszczętnie zrujnowała miasta i wsie białoruskie.

Teraz my, Rada Białoruskiej Republiki Ludowej, zrzucamy z Kraju Ojczystego ostatnie jarzmo zależności państwowej, gwałtem narzucone przez carów rosyjskich naszemu wolnemu i niepodległemu krajowi.

**Główną Białoruską Republiką Ludową ogłoszona jest jako wolne i niepodległe państwo.** Narody Białorusi sami przez swój Sejm Ustawodawczy, zdecydowali o przyszłych łącznościach państwowych Białej Rusi.

Wskutek tego traci moc wszelka poprzednia łączność państwowa, która dała możność obecnemu rządowi podpisać w imieniu Białorusi traktat Brzeski, zadający cios śmiertelny narodowi białoruskiemu, chwytający jego ziemię.

Na mocy tego Rząd Białoruskiej Republiki Ludowej ma się zwrócić do stron zainteresowanych, proponując im zrewidowanie części traktatu Brzeskiego, dotyczącej Białorusi i zawrzeć układ pokojowy ze wszystkimi wojującymi państwami.

Białoruska Republika Ludowa powinna objąć wszystkie te ziemie, gdzie mieszkają i ma przewagę liczebną naród białoruski, a mianowicie: Mohylewsczyznę, części białoruskie ziem Mińskiej, Grodzieńskiej (z Grodnem, Białostokiem i in.), Wileńskiej, Witebskiej, Smoleńskiej, Czeruiowskiej i pogranicza sąsiednich dzielnic, zamieszkałe przez białorusinów.

Rada Białoruskiej Republiki Ludowej potwierdza wszystkie te prawa i wolności obywateli i narodów Białej Rusi, jakie zostały ogłoszone przez Hramotę Konstytucyjną w dniu 9 marca 1918 roku.

Ogłaszając niepodległość Białoruskiej Republiki Ludowej, Rada żywi nadzieję, że wszystkie kochające wolność narody przyjdą z pomocą narodowi białoruskiemu do zupełnego urzeczywistnienia jego polityczno-państwowych ideałów.

## Rada Białoruskiej Republiki Ludowej.

Dana w Mińsku-Białoruskim, 25 marca 1918 roku.

---

Rada Białoruskiej Republiki Ludowej początkowo została wybrana na Kongresie Narodowym Wschodnio-białoruskim, który obradował 18–31 grudnia 1917 roku w Mińsku-Białoruskim. Później była ona dopełniona według instrukcji Kongresu przedstawicielami mniejszości narodowych (polaków, żydów, rosyjan i in.) i miejscowych samorządów. Podczas wydania aktu 25 marca 1918 roku skład Rady był następujący: wybraanych na Kongresie—36, od mniejszości narodowych—15, od ziemstw—10 i miast—10, a więc razem—71. Oprócz tego w posiedzeniu brała czynny udział delegacja Wileńskiej Rady Białoruskiej. Prezensem Rady podczas tego historycznego posiedzenia był J. SIEREDA.

## О НАРОДНОМЪ СЕКРЕТАРИАТЪ.

1. До окончательнаго опредѣленія образа правленія правительственная власть въ Бѣлорусской Народной республикѣ принадлежитъ председателю Народнаго секретариата и осуществляется имъ по, въ постоянномъ контролѣ Радъ Республики.
2. Предсѣдатель Народнаго секретариата избирается Радой изъ числа ея членовъ. Никто не можетъ быть Предсѣдителемъ Народнаго Секретариата, если онъ не бѣлорусъ по происхожденію и въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ не жилъ въ Бѣлоруссіи осѣдлости или домашняго обыважденія.
3. Предсѣдатель Народнаго Секретариата можетъ быть переизбранъ во всякое время по требованію 2/3 членовъ Радъ, выраженному въ письменной формѣ Предсѣдателя Радъ.
4. Осуществляя въ полномъ объемѣ правительственную власть, Предсѣдатель Народнаго Секретариата:
  - 1/ назначаетъ и увольняетъ народныхъ секретарей за исключеніемъ секретаря по дѣламъ юстиціи и государственнаго контроля, избираемаго Радой Республики на основаніи, указанныхъ въ ст.2,
  - 2/ вводитъ распоряженія и приказы, необходимые для исполненія вѣдомствъ,
  - 3/ распоряжается средствами обороны и службы и исключаетъ отъ ея или всякаго рода международныхъ договоровъ, которые вступаютъ въ силу лишь по утвержденіи ихъ Радой,
  - 4/ въ случаяхъ не терпящихъ отлагательствахъ, вводитъ распоряженія, имѣющія силу закона, съ безотлагательнымъ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія Предсѣдателя Радъ, который обязанъ вносить ихъ на рассмотрениеъ ближайшей сессіи Радъ. Распоряженія эти въ случаѣ неутвержденія ихъ Радой теряютъ силу,
  - 5/ вноситъ на распоряженіе Радъ черезъ ея Предсѣдателя всѣ правительственные законопроекты,
  - 6/ по согласенію съ Президіумомъ Радъ созываетъ чрезвычайныя сессіи Радъ и отсрочиваетъ не болѣе чѣмъ на 2 мѣсяца очередныя сессіи Радъ.
5. Народные секретари, кромѣ секретаря по дѣламъ юстиціи и государственнаго контроля, назначаются изъ числа девяти: 1/ по вѣдомствамъ юстиціи, 2/ по внутреннимъ сношеніямъ, 3/ по финансамъ, 4/ по торговлѣ и промышленности, 5/ по почтамъ, телеграфу, 6/ по земледѣлію и государственнымъ имуществу, 7/ народнаго просвѣщенія, 8/ Труда и 9/ снабженія и продовольствія.
6. Въ Народномъ Секретариатѣ предсѣдательствуетъ или самъ Предсѣдатель или секретарь по внутреннимъ дѣламъ. Рѣшенія Секретариата подлежатъ всѣмъ распоряженіямъ, изданнымъ изъ вѣдомствъ отдельныхъ секретарей.
7. Всѣ вопросы въ Секретариатѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ но не иначе, какъ по заслушаніи заключенія секретаря по дѣламъ юстиціи и государственнаго контроля, который самъ въ голосованіи не участвуетъ. Вопросы разногласные несогласно съ самъ заключеніемъ могутъ быть вносимы секретаремъ юстиціи и государственнаго контроля на рѣшеніе Радъ при мотивированномъ protestѣ, при чемъ опротестованное рѣшеніе приводится въ исполненіе, не выходя рѣшенія Радъ.
8. Рѣшеніе секретариата не одобренное его Предсѣдителемъ, въ исполненіе не приводится.
9. Всѣ должностныя лица секретариата получаютъ содержаніе по штатамъ, установленнымъ Радой Республики. Предсѣдатель Народнаго Секретариата, сверхъ установленнаго содержанія получаетъ Радой по полугодіямъ сумму на его индивидуальное распоряженіе на расходы, связанныя съ исполненіемъ его должностей.

10. Перечень дѣлъ, не подлежащихъ единоличному разрѣшенію Народныхъ Секретарей, составляется Народнымъ Секретариатомъ и утверждается его Предсѣдителемъ.
11. Предсѣдатель Народнаго Секретариата, какъ единственно отвѣтственный передъ Родой за дѣятельность Провѣдательства, можетъ во всякое время требовать отъ Народныхъ Секретарей за исключеніемъ секретаря по дѣламъ юстиціи и государственнаго контроля, свѣдѣнія о состояніи ввѣренныхъ имъ дѣлъ, а также по отдѣльнымъ дѣламъ находящимся въ ихъ производствѣ.
12. Секретарь по дѣламъ юстиціи и государственнаго контроля имѣетъ постоянное наблюдение за законностью дѣйствій должностныхъ лицъ республики и въ этихъ цѣляхъ пользуется правомъ лично или черезъ подзаконственныхъ ему лицъ знакомиться съ ходомъ дѣлъ въ отдѣльных секретариатахъ и въ случаѣ обнаруженія незаконности дѣйствій призывать виновныхъ къ судебной отвѣтственности. Если они творяются не и кончи дѣйствія, совершаемыя Предсѣдателемъ Народнаго Секретариата, то секретарь по дѣламъ юстиціи и государственнаго контроля вноситъ о сему на разсмотрѣніе Роды, отъ которой зависитъ окончательное разрѣшеніе дѣла.
13. Предсѣдатель Народнаго Секретариата и секретарь по дѣламъ юстиціи и государственнаго контроля отвѣтственны за свои должностныя дѣйствія передъ Родой.
14. При Народномъ Секретариатѣ для веденія дѣлопроизводства состоитъ канцелярія, образуемая по штатамъ, утвержденнымъ въ законодательномъ порядкѣ.
15. Кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію народныхъ секретарей, определяется по принадлежности законами Россійскаго Государства, впрямь до закона или закона республики.

*Секретарь*  
*Министерства юстиціи*  
*и государственнаго контроля*  
*Роды*  
*М/К*

\*\*\*\*\*Балонкі эмігранцкіх выданняў\*\*\*\*\*

## «Узыходзіла сонца незалежнае Беларусі»

Да абвяшчэння незалежнасці Беларусі 25-га Сакавіка 1918 г.

(Успаміны)

Ян Станкевіч

На пачатку зімы 1917 году, дзякуючы старанням братоў Луцкевічаў у нямецкай акупацыйнай улады, я прыехаў або, праўдзівей, мяне прывёз аўстрыйскі ахвіцер Чэх з аўстрыйскага палону да Вільні. У Вільні ўжо тады Беларусы мелі некаторыя няясныя ведамкі пра тое, што дзеялася ў часе вайны ў тэй большай частцы Беларусі, што засталася на ўсходзе нямецка-расейскага фронту. Прыходзілі яны кружнай дарогаю цераз Заходнюю Еўропу. Дзеля таго, што я быў — лучыўшы ў палон увосень 1917 г., дык мог гэтыя ведамкі ладне дапоўніць. Калі-ж на пачатку 1918 г. расейскі бок фронту перастаў існаваць, і нямецкая армія пайшла на ўсход, заняўшы вялікую частку цэнтральнай Беларусі, то Беларусам у Вільні сталі вядомыя й апошнія падзеі ў цэнтральнай і ўсходняй Беларусі, зь іх найважнейшае тое, што адбыўся ў Менску вялікі ўсебеларускі з'езд, каторы абвясціў Беларускаю Народную Рэспубліку, што ёсць Рада Беларускай Народнай Рэспублікі. Неўзабаве высвятлілася, што хоць абвешчана Беларуска Рэспубліка, але не абвешчана яе незалежнасць.

Да вайны 1914-18 г. Вільня была цэнтрам нацыянальна-культурнага й палітычнага беларускага руху; зь нямецкай акупацыяй, увосень 1915 г., Вільня засталася такім цэнтрам толькі для занятай Немцамі Заходняй Беларусі. Ужо ў 1916 г. беларускія палітычныя арганізацыі ў сваёй дэкларацыі ў Вільні дамагаліся незалежнасці Беларусі. Згодна з дэкларацыяй мела быць гэта аднаўленне даўнейшага беларускага гаспадарства, званага Вялікім Княствам Літоўскім. Таксама ўходзіць у яго мела ня толькі этнаграфічная Беларусь, але й Летува, з тэй розніцаю ад мінуласці, што даўней Летува была правінцыяй беларускай і адно частка яе, Жмудзь, мела аўтаномію, цяпер-жа гэта мела быць гаспадарства федэрацыйнае, складзенае з раўнапраўных часткаў — Беларусі і Летувы.

Спачатку такога гаспадарства дамагаліся ў супольнай дэкларацыі ўсе краёвыя элементы, зн. ня толькі нацыянальна-свядомыя Беларусы й Летувісы, але й тыя з апалячаных Беларусаў і Летувісаў, што ўважалі сябе за Палякаў. Душою гэтае палітычнае канцэпцыі былі беларусы зь Іванам і Антонам



Луцкевічамі на чале. Такім парадкам традыцыя беларускае гаспадарствавасці адгукнулася нат больш за сто год пасля знішчэння беларускага гаспадарства, дарма што ранейшыя спробы яго ўзнаўлення — у 1812 годзе, у паўстаннях 1830—31 г. і 1863 г. — былі крывава задушаны Масквою.

У 1917 г., адылі, Летувісы адступілі ад менаванае канцэпцыі і пачалі дамагацца незалежнасці аднае Летувы, робячы пры гэтым нічым не абгрунтаваныя прэтэнзіі на часць беларускіх земляў. Гэта згаджалася з палітыкаю Нямецчыны, каторая імкнулася прылучыць Летуву да Нямецчыны ў форме аўтаномнага гаспадарства зь нямецкім князем на чале, і з Расеяй пагадзіцца. Ня маючы іншага выхаду, пакуль усё залежыла ад Нямецчыны, Летувісы гадзіліся й на гэта, дарма што гэта ня было іхным ідэялам.

Нацыянальна-палітычным прадстаўніцтвам акупаванай Немцамі заходняй частцы Беларусі быў Беларускі Нацыянальны Камітэт і зь сялібаю ў Вільні. Жаданнем Камітэту было пабачыцца з прадстаўнікамі Рады БНР, каб, галоўна, прасьпяшыць абвешчанне незалежнасці Беларусі. Дзеля гэтага трэба было паехаць у Менск. Дзеля таго, адылі, што палітычныя канцэпцыі Беларусаў у васобе Беларускага Нацыянальнага Камітэту не згаджаліся з канцэпцыямі Нямецчыны, нямецкая акупацыйная ўлада ў Вільні даўгі час не давала дазволу дэлегацыі Беларускага Нацыянальнага Камітэту на падарожжа ў Менск. Наапошку, дазвол быў атрымананы, і ў першай палавіне сакавіка 1918 году дэлегацыя Камітэту ў складзе Івана й Антона Луцкевічаў, Язэпа Туркевіча (віленскі работнік-сталяр), Сямашкі, начальніка гашэльнай дружныны места Вільні і аўтара гэтых радкоў паехала ў Менск. Ехалі ў адкрытым аўце.

У Менску дэлегацыю Заходняе Беларусі горака вітала Рада БНР, і на наступным ейным паседжанні ўсе яе сябры былі прынятыя ў сябры Рады БНР.

Спачатку былі нарады дэлегатаў із асобнымі раднымі, часта із сваймі старымі ідэялягічнымі сябрамі. Паслей фракцыя Беларускай Сацыялістычнай Грамады БНР склікала сваіх сяброў, на каторай былі і ўсе іншыя беларускія сацыялістыя — сябры Рады БНР і некаторыя несацыялістыя Беларусы — таксама сябры Рады БНР. Зборка была вельмі чысленая. З удзельнікаў яе захаваліся ў маёй памяці адно тыя, з каторымі й паслей даводзілася мне сустракацца. Гэта: Аркадзь Смоліч, Сымон Рак-Міхайлоўскі, Язэп Лёсік, Аляксандра Прушынскі, Заяц, Язэп Варонка, Тамаш Грыб, Палута Бадунова. Хіба былі й Серада, маршалак Рады БНР, Аляксандра Цвікевіч, Кастусь Езавітаў, Пётра Крэчэўскі і Васіль Захарка, але іх я не памятаю. Была ўся дэлегацыя Заходняе Беларусі. На парадку дня было адно пытаньне — безадвальнае абвешчанне

незалежнасці Беларусі. Удзельнікі зборкі складалі абсалютную бальшыню сяброў Рады БНР, зн. ад іх залежыла абвешчанне незалежнасці. Зборка цягнулася доўга, пытанне было ўсебакова разгледжана, мноства выступала з прамовамі, наапошку аднагалосна была прынятая рэзалюцыя — безадвальна абвешчана незалежнасць Беларусі.

Дзеля абвешчання незалежнасці Беларусі, 24-га сакавіка было паседжанне Рады БНР. Пачалося адвячоркам. Веў яго маршалка Рады, вэтэрынарны доктар Серада. Спачатку ініцыятары абвешчання незалежнасці выяснілі канечную патрэбу незалежнасці Беларусі з гледзішча нацыянальна-культурнага, палітычнага й гаспадарчага ды падчыркнулі, што беларускі народ, які ў мінуласці на працягу прынамся дзевяціх стагоддзяў меў собскае гаспадарства, здольны сам быць незалежным гаспадаром, у сваёй Бацькаўшчыне.

Адылі пачалася дыскусія. У Радзе БНР былі й нацыянальныя мяшчыны: Расейцы— запраўдныя, наяжджомыя й абруселыя Беларусы, Палякі—запараўды спялячаныя Беларусы й Жыды. Усе Расейцы былі супраць незалежнасці Беларусі, часць Палякаў і часць Жыдоў таксама былі супраць. З абодвух бакоў, зн. з паміж прыхільнікаў і праціўнікаў незалежнасці Беларусі, было шмат прамоваў, болей з боку беларускага, як вялікае бальшыні. Настрой рабіўся ўсё гарачэйшым. Калі сьвітала 25-га сакавіка, быў прачытаны праект рэзалюцыі. Каб паганьбіць праціўнікаў незалежнасці, раздаліся пасуленні іменнага галасавання над рэзалюцыяй, што й было зроблена. Гэта была гістарычная часіна. Дагэтуль адныя фармальна-праўна, а другія й пачуццёва былі грамадзянамі Расеі. Цяпер яны зрывалі з Расеяй, што з гледзішча расейскага права было здрадай гаспадарства. Тыя, што не адвыкалі ўважаць сябе за грамадзян Расеі, гэты добра сабе ўсведамлялі й адчувалі. Ім асабліва гэта была пераломная часіна. Я зацёміў, што др. Серада дрыжэў пры галасаванні за незалежнасць свайго краю. Як толькі рэзалюцыя пра незалежнасць была прынята, засьвяціла ў вокны ўзыходзячае сонца. Колькі асобаў ўскрыкнула: «Узыходзе сонца незалежнае Беларусі!»

Сама нямецкая акупацыя была вялікай перашкодай ў дзейнасці Рады БНР. Але, апрача гэтага, Немцы не рабілі адумысловых перашкодаў у дзейнасці Рады; але й ані не памагалі. Прычына была ў тым, што пляны Нямецчыны не згаджаліся зь незалежніцкімі імкненнямі беларускімі. Некаторыя нямецкія палітычныя дзейнікі раздзілі прадстаўнікам рады БНР дамовіцца з бальшавікамі што да незалежнасці Беларусі, што, як ведама, было немагчыма.

(«Бацькаўшчына», Нямецчына, № 11-13 (397-399) 25 сакавіка 1958 года.)

\*\*\*\*\*Наша гісторыя\*\*\*\*\*

## Беларусізацыя

Леанід Лыч

Рэальная магчымасць нацыянальнага адраджэння беларускага народу, якая ўзнікла пасля Кастрычніцкай рэвалюцыі, пэўны час зь вялікай цяжкасцю і значнымі перашкодамі ператваралася ў жыццё. Намаганні паасобных наркаматаў і ведамстваў, адміністрацыйных раёнаў і груп насельніцтва ў справе практычнай рэалізацыі гэтых ідэй насілі лакальны характар. Часта яны прыпыняліся на паўшляху, не зрабіўшы ніякага станючага ўплыву на стан нацыянальнага развіцця беларускага народу.

Цяжкі груз мінулага і нацыянальнага прыгнёту адарваў душы многіх беларусаў ад сваіх каранёў, культурных традыцый, істотна прытупіў нацыянальную свядомасць. З прычыны шматвяковай паланізацыі і русіфікацыі прэстыжнасць беларускай культуры і мовы знізілася нават ва ўяўленьнях саміх яе носьбітаў.

Ні ў дзяржаўным і грамадскім жыцці, ні ў школах і цэрквах не знайшлося для беларускай мовы пачэснага месца. Пасля рэвалюцыі шырока распаўсюджваліся чуткі, што ў беларусаў увогуле не было і няма арыгінальнай, самабытнай мовы, што размаўляюць яны на мясцовых дыялектах расейскай альбо польскай моваў. Усё гэта было ня так проста пераадолець у психалёгіі асноўнай масы беларусаў.

Характар і змест нацыянальнай палітыкі ў паслярэвалюцыйнай Беларусі ва многім прадвызначаліся тымі зьменамі, якія адбываліся ў краіне ў цэлым у гэтай сферы грамадскіх адносін. Стварыўшы ўласную сувэрэнную дзяржаву, беларускі народ атрымаў рэальную магчымасць будаваць жыццё на нацыянальным грунце зулікам сваіх эканамічных і духоўных традыцый.

Новая пазыцыя ў дзяржаўных кіраўнікоў рэспублікі адразу пачала фарміравацца ў дачыненні да роднай мовы беларускага народу, бо безь яго поўнага раскабалення нельга было ў сур'ёз гаварыць пра яго нацыянальную сувэрэннасць.

Упершыню пра неабходнасць арганізацыі дзяржаўнага і грамадзкага жыцця БССР на роднай мове яе народа было абвешчана ў сьнежні 1920 г. на II Усебеларускім з'ездзе Саветаў, а затым у лютым 1921 г. на II сесіі Цэнтральнага Выканаўчага Камітэта (ЦВК) Беларусі. Адзін з пунктаў рэзалюцыі з'езда (№4) па

дакладу аб народнай асьвеце меў такую фармуліроўку: «Стварэнне сеткі устаноў, якія ўсебакова абслугоўваюць культурныя патрэбы масаў на ўсіх мясцовых мовах, падрыхтоўка для іх работнікаў асветы, выданне для іх літаратуры на мясцовых мовах».<sup>1</sup>

Яшчэ далей у гэтым кірунку пайшла II сесія ЦВК БССР, на якой былі прыняты эфектыўныя для таго часу практычныя мерапрыемствы па правядзенню нацыянальнай палітыкі. ЦВК БССР прадпісаў: «Наркомам асветы зрабіць захады да ўзмацнення працы на мове пераважнай большасці працоўнага сялянства Беларусі — мове беларускай. Нарком асветы павінен у сваёй працы выходзіць з няўхільнай перспектывы плянамэрнага і паступовага пераходу ўстаноў, у якіх навучаюцца і выходзяць дзеці беларусы, на іх матчыну беларускую мову выкладання. Да выканання гэтага даручэння павінны прыступіць яшчэ ў бягучым годзе».<sup>2</sup>

Была звярнута пільная ўвага на курсавую падрыхтоўку настаўнікаў, якія маглі б выкладаць на беларускай мове, прытасаванне для гэтай мэты Інстытута народнай асветы і трохгадовых курсаў у Барысаве і Бабруйску, выданне літаратуры на мясцовых мовах. «Выданне-ж падручнікаў, дзіцячага часопіса, навукова-папулярнай і палітычнай літаратуры на беларускай мове павінна быць пастаўлена як ударная задача».<sup>3</sup>

Аднак, першы вопыт нацыянальнага адраджэння на Беларусі паказаў, што ў яго ёсць сур'ёзныя ворагі, якія гатовы выкарыстаць любыя сродкі, каб не даць беларускаму народу стаць на ўласныя ногі. Але ад самага пачатку ідэі нацыянальна-культурнага адраджэння беларусаў імкнуліся надаць мэтанакіраваны характар.

На XII Усебеларускай партканфэрэнцыі ў сакавіку 1923 г. па нацыянальнаму пытанню прынялі рэзалюцыю: «Камуністычная партыя ў поўнай адпаведнасці са сваёй праграмай у галіне нацыянальнага пытання павінна зрабіць усе захады для налажвання працы на беларускай мове, ствараючы нармальныя ўмовы для развіцця беларускай культуры», што «кіраўніцтва гэтай працай

<sup>1</sup>Практическое разрешение национального вопроса в Белорусской Социалистической Советской Республике.

Ч1. Белорусизация. По материалам Центральной Национальной Комиссии ЦИК БССР. Мн., 1927. с.126-127.

<sup>2</sup> Таксама с. 128-129.

<sup>3</sup> Таксама с. 129.

павінна быць ускладзена на партыйныя арганізацыі ў цэлым як у цэнтры, так і на месцах»<sup>1</sup>.

Каштоўным палажэннем разглядаемай рэзалюцыі з'явілася ўказаньне на тое, што працэс пашырэння ўплыву беларускай культуры павінен узгадняцца: «З нааўнасцю дастаткова падрыхтаваных, клясава-выхаваных і рэвалюцыйна-вытрыманных работнікаў»<sup>2</sup>, бо ў асяродзьдзі кіраўніцкага апарату розных сфэраў дзяржаўнага й грамадзкага жыцця рэспублікі было нямала людзей, якія на законныя нацыянальныя патрабаванні беларускага народу глядзелі з пазыцый вялікарасейскага шавінізму.

На Беларусі, мо як нідзе ў іншай рэспубліцы, адчувалася на пачатку 20-х гадоў вострая патрэба ў навуковых, навукова-папулярных публікацыях, у якіх у даступнай форме, пры належнай дакладнасці, праз глыбокі аналіз гістарычнай практыкі былі-б раскрыты вузлавыя аспекты нацыянальна-моўнай палітыкі. Такую задачу сьмела паставіў і шмат чаго зрабіў для яе паспяховага вырашэння рэктар Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта Уладзімір Пічэта, ня будучы сам беларусам па нацыянальнасці. У жніўні 1923 г. ён выдае невялікую, але вельмі зьмястоўную брашуру пад назвай «Беларуская мова як фактар нацыянальна-культурны», якая дапамагала многім беларусам карэнным чынам змяніць свае стаўленьне да гэтага кашотаўнага гістарычнага й духоўнага скарбу. Кожны, хто прачытаў брашуру, больш ня мучыў сябе думкамі, існуе ці не існуе беларуская мова. Вучоны-гісторык пераканаўча даказаў, што ў беларусаў была й ёсць родная мова, адметная ад блізкароднасных ёй расейскай, украінскай і польскай моваў. Што толькі з прычыны вялікіх несправядлівасцей гістарычнага лёсу наша мова пачала забывацца. Брашура пабуджала патрыётаў беларускага народу аддаць свае сілы й энергію нацыянальнаму адраджэнню. У.Пічэта вызначыў, што галоўнай апорай павінна стаць інтэлігенцыя, як найбольш адукаваны й нацыянальна свядомы пласт беларускага народу.

Практычны вопыт паказваў, што вырашэнне гэтай найважнейшай для лёсу беларускага народу праблемы патрэбуе скаардынаваньне дзейнасці яго дзяржаўных органаў. Асабліва выразна гэта высветлілася ў вясну 1924 г., калі вярнулі Беларусі Віцебскую й Магілёўскую губэрні, якія былі перададзены 5 гадоў назад Расейскай Фэдэрацыі. У гэтых губэрнях жыццё будавалася ў

<sup>1</sup> Коммунистическая партия Белоруссии в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. Г.1 Мн., 1973. С.96.

<sup>2</sup> Таксама

аснове сваёй па-расейскаму ўзору. Улічваючы ўсю складанасць сітуацыі і неабходнасць надання палітыцы нацыянальнага адраджэння дзяржаўнага характару, II сесія ЦВК БССР (ліпень 1924 г.) афіцыйна аб'явіла<sup>3</sup> аб пераходзе да беларусізацыі. У шырокім сэнсе пад беларусізацыяй разумелася развіццё беларускай культуры, вылучэнне беларусаў на партыйную, савецкую, прафэсійную і грамадскую працу, перавод справаводства дзяржаўнага, партыйнага, прафэсійнага і кааператыўнага апаратаў на беларускую мову.

Цэнтральнае месца ў ажыццяўленні палітыкі беларусізацыі адводзілася праблеме беларускай мовы. І гэта была зусім правільная пазыцыя, бо ў рэспубліцы, дзе на карэннае насельніцтва даводзілася 80% насельніцтва, яго мова выконвала вельмі мізэрны аб'ём сацыяльных функцый. Пераважала, як у дарэвалюцыйны час, расейская мова. Каб пакласці канец такой несправядлівасці, было афіцыйна заяўлена, што на тэрыторыі БССР прызнаюцца раўнапраўнымі мова беларуская, яўрэйская, расейская і польская. Але «з прычыны значнай перавагі ў БССР насельніцтва беларускай нацыянальнасці,— запісана ў пастанове «Аб практычных мерапрыемствах па правядзенні нацыянальнай палітыкі», беларуская мова выбіраецца, як мова пераважная для зносін паміж дзяржаўнымі, прафэсійнымі і грамадскімі ўстановамі і арганізацыямі»<sup>1</sup>. Мовай зносін органаў БССР з organami СССР і саюзных рэспублік прызначалася руская.

Ва ўмовах беларусізацыі надавалася важная роля роднаму слову асноўнай нацыянальнасці БССР. Узнікла пільная патрэба плянамэрнага ўводу беларускай мовы ў розныя сферы грамадскага і палітычнага жыцця, у першую чаргу ў дзейнасць рэспубліканскага дзяржаўнага і партыйнага апаратаў. Не паказаўшы на практыцы, цяжка было разьлічваць, што рэалізацыя беларусізацыі знойдзе належную падтрымку і разуменне на ўсіх астатніх паверхах кіравання грамадствам, у працоўных калектывах, навучальных установах, сярод самога народа. І такі прыклад быў паказаны. Гістарычныя для лёсу беларускай нацыі рашэнні другой сесіі ЦВК БССР прадвызначылі ход падзей.

Вялікая заслуга тым дзяржаўным дзеячам, якія стаялі ля вытокаў, бралі ўдзел у распрацоўцы мерапрыемстваў па беларусізацыі. Трэба прызнаць іх настойлівыя намаганні надаць беларусізацыі канкрэтны характар па часе і прасторы. Такая канкрэтнасць вельмі добра прасочваецца і па тэрмінах беларусізацыі дзяржаўных органаў улады і кіравання. Згодна з рэзалюцыямі

<sup>1</sup> Собрание узаконений и распоряжений БССР. Мн., 1924. № 11. с. 108, с. 1.

другой сесіі ЦВК БССР беларусізацыю апаратаў самога ЦВК, Саўнаркама, Наркамасъветы й Наркамаземляробства плянавалася завяршыць за адзін год, Наркаматаў унутраных спраў, юстыцыі, сацыяльнага забяспячэння, пошты й тэлеграфа — за два, усіх астатніх — за тры.

Пасля таго, як беларусізацыя была аб'яўлена дзяржаўнай палітыкай, шэраг важных прадпрыемстваў у гэтым напрамку ажыццявілі рэспубліканскія й акруговыя партыйныя, прафсаюзныя й камсамольскія органы, адміністрацыйна-гаспадарчы апарат наркаматаў і ведамстваў, прадпрыемстваў і арганізацый.

У той час быў вельмі шырока вядомы дэвіз партыі: «Уся КП(б)Б павінна гаварыць на беларускай мове». У якасці яшчэ аднаго прыкладу сьведомага рэгулявання з боку партыі моўнай палітыкі можна спаслацца й на рэзалюцыю кастрычніцкага (1926 г.) пленума ЦК КП(б)Б. Пунктам 8 прынятых на ім рэзалюцыяй Бюро ЦК абавязвалася «даць цвёрдую дырэктыву кіраўнікам устаноў аб уводзе плянаваўсці й сістэмы ў працы па пераводзе апаратаў і ўстаноў на беларускую мову. Нацыянальная камісія ЦВКа, а таксама ЦКК і РСІ павінны ажыццяўляць строгі й сталы нагляд за дакладным выкананнем гэтай дырэктывы»<sup>1</sup>. У 18-м пункце прызнавалася неабходным «ую працу партыйнага й камсамольскага апаратаў перавесці да 1-га студзеня 1927 г. на беларускую мову»<sup>2</sup>. І гэта нікому тады не здавалася дыктатам зверху, бо справа датычылася не асабістага, а грамадзкага жыцця. Усе разумелі, што выбар мовы для абслугоўвання грамадзкага жыцця павінен знаходзіцца ў кампэтэнцыі адпаведных дзяржаўных і грамадзкіх органаў. Тыя, карыстаючыся дадзенымі навуковых даследаванняў, даводзілі да ведама свайго народу праграму моўнага развіцця не толькі на бліжэйшую, але і на самую далёкую перспэктыву, і з апорай на масы няўхільна праводзілі яе на практыцы.

Абвясціўшы беларусізацыю афіцыйнай палітыкай, дзяржава й партыя своечасова паклапаціліся аб распрацоўцы эфектыўнай сістэмы кіравання ёю, прыцягнулі да гэтай справы шырокае кола актывістаў. Практычна ўся праца па беларусізацыі была сканцэнтравана ў руках камісіі па ажыццяўленьню нацыянальнай палітыкі ЦВК БССР, на чале якой стаяў вядомы ў рэспубліцы дзяржаўны дзеяч А. Хацкевіч. (Камісія створана ў 1924 г.)

Аналягічныя камісіі былі створаны пры акруговых выканаўчых камітэтах.

<sup>1</sup> Рэзалюцыя пленума ЦК КП(б)Б (октябрь 1926 г.). Мн., 1926

<sup>2</sup> Іаксама. С.13.

Сталымі штатнымі працаўнікамі як цэнтральнай (рэспубліканскай), так і акруговых камісій па ажыццяўленьню нацыянальнай палітыкі былі толькі іх адказныя сакратары. Выкананьне бягучай працы камісій ускладналася на апараты адпаведных выканаўчых камітэтах.

З стварэньнем пры ЦВК БССР і выканаўчых камітэтах акругоў камісій па ажыццяўленьню нацыянальнай палітыкі ўдалося поўным ходам разгарнуць працу па ўсіх напрамках беларусізацыі, а не толькі на ніве народнай адукацыі, як гэта ў асноўным рабілася на пачатку 20-х гадоў. Найважнейшым кірункам беларусізацыі й найбольш складаным кампанентам яе зьяўлялася ўкараненьне беларускай мовы ў службовае справаводства. Сусьветны вопыт, у т.л. і практыка беларускага народу, сьведчылі, што без дасягненьня любой мовай такога статусу ў яе вельмі мала надзеі на выжываньне. У дзень пераходу да беларусізацыі дзяржаўнага апарата, веданьне беларускай мовы іх работнікаў знаходзілася на нізкім узроўні, бо ніхто зь іх не займаўся яе вывучэньнем, набываючы прафэсію ў навучальных установах. Не гатовымі былі да беларусізацыі службовае справаводства й многія з тых, хто валодаў толькі навыкамі вуснай беларускай мовы. Адзіным рэальным выйсьцем з гэтага становішча было прызнана паўсюднае вывучэньне беларускай мовы на спэцыяльна ўтвораных курсах для работнікаў такіх апаратаў. Вынікі аказаліся даволі суцэльнымі. Сярод кіруючых кадраў, служачых канцэлярыяў нязьменна павялічваўся лік асоб, якія былі ў стане весці сваю работу на беларускай мове. Так, калі ў 1925 г. у цэнтральных (рэспубліканскіх) установах толькі 22% агульнай колькасьці супрацоўнікаў валодала беларускай мовай, а ў акруговых і раённых — 36% дык ужо ў 1926 г. у цэнтральных — 54%, у акруговых і раённых — 42%, у 1927 г. адпаведна — 81% і 71%.

Апошнія дзьве лічбы даюць падставы сьцьвярджаць, што вызначаныя ў 1924 г. другой сэсіяй ЦВК БССР тэрміны беларусізацыі дзяржаўнага апарату, наркаматаў і ведамстваў аказаліся зусім рэальнымі, у асноўным вытрымліваліся. Аналізуючы гэтыя лічбы, бачым, калі ў справе беларусізацыі апарату цэнтральна (рэспубліканскія) установы адставалі ад акруговых і раённых, дык ужо праз два гады яны выйшлі наперад, што можа разглядаць як доказ сур'ёзнага падыходу вышэйшых органаў улады й кіраўніцтва рэспублікі да вырашэньня гэтай лёсаснагай для беларускай нацыі праблемы.

(Працяг у наступным нумары)

4 Практическое разрешение национального вопроса в Белорусской Социалистической Советской

Республике. Мн., 1927. Ч.1. с.12.



Эрнэст Ялугін

Публіцыстычная апавесць-хроніка ў дыялёгах

# ДЗЕЮЧЫЯ НА ДЗЯДЫ

Дзеючыя асобы

**Зміцер Жылуновіч**, кіраўнік Беларускага нацыянальнага камітэта, а ў бліжэйшым будучым—Старшыня першага Беларускага ўрада.

**Чарвякоў, Дыла, Лагун, Шантыр**, яго паплечнікі— прадстаўнікі Беларускага нацыянальнага камітэту.



Дзеючыя асобы

**Мяснікоў, Кнорын, Іваноў, Разэнталь, Рэйнгольд**, кіраўнікі Заходняй вобласці й Смаленскай абласной партыйнай арганізацыі бальшавікоў.

**Сталін**, народны камісар па справах нацыянальнасцей

**Сямён**, з рабочых, дэлегат УІ Смаленскай абласной партыйнай канфэрэнцыі.

**Кірэй**, з сялян-беднякоў, у нядаўнім салдат.

**Мікола**, таксама селянін і салдат, які на вайне згубіў нагу.

**Яфім**, кухар і гаспадар перасоўнай харчэўні «Яф.Нобель».

**Радавец**, нядаўні дзеяч Беларускай Народнай рэспублікі, актывіст.

**Казімір**, інжынер, які таксама спачувае БНР.

**Алеся**, яго жонка, настаўніца малодшых класаў. 22 гады, ня болей.

**Жакоўскі**, менскі актёр, 20 гадоў.

**Першы салдат**, з Румыскага фронту.

**Другі салдат**, з Прыбалтыйскага фронту.

**Быкоўскі**, напалоханы шляхцюк.

**Бывалы**, доктар яшчэ тых навук. Яму гадоў пад 70, але ён яшчэ энергічны.

**Нябіты**. Малады чалавек у тужурцы чыгуначніка, магчыма з «нефармалаў».

А таксама: **Дзяжурны** па станцыі, **Чырвонаармеец** зь вінтоўкай, прадаўцы газет, пасажыры і людзі з натоўпу.

Напісаная на падставе архіўных дакументаў публіцыстычная аповесць-хроніка Эрнэста Ялугіна прысьвечана пытанню стварэння БССР. Дзякуючы ўжытаму аўтарам літаратурнаму прыёму падвоянага дзеяння, чытач мае магчымасць адначасова даведацца пра гістарычныя падзеі і сваіх сучаснікаў. Аповесць напісана пад уражаннем падзей 30 кастрычніка 1988 г., калі бальшавіцкія ўлады Менску з дапамогаю войска жорстка расправіліся з тысячамі ўдзельнікаў памінальнага шэсця на Дзяды, а падпарадкаваныя кампартні сродкі масавай інфармацыі пачалі цкаванне й ачарненне беларускага дэмакратычнага руху.

Гэта драма жыцця. Ніхто не чакаў, што ўсяго праз дзесятак гадоў яна зьменіцца трагэдыяй— апакаліпсісам сталіншчыны. Падзеі адбываюцца ў нашыя дні, а таксама ў канцы 1918-га й на пачатку 1919-га года. У Менску, Смаленску і ў душы кожнага жыхара Беларусі.

...

Шум блізкай чыгуначнай станцыі. Сьвісткі цягніка... Ляскаць буфэраў. Неспакойна гамоніць натоўп. Зьзяўляецца Нябіты. За ім уваходзіць Бывалы. У руцэ ён трымае экзэмпляр часопіса «Политический собеседник» й некалькі газэт «Вячэрні Мінск». Прыглядаецца да Нябітага.

**Бывалы:** Тваё прозьвішча—Нябіты? Маё — Бывалы. Я па даручэнню актыва. Пагутарыць прыйшоў.

**Нябіты:** А-а, Бывалы, доктар яшчэ тых навук.

**Бывалы:** Эх, моладзь, моладзь... Не лупцавалі вас, як маё пакаленьне. Наогул вам скажу, пара мітынговай дэмагогіі скончылася. Я вам дзеля вашай карысці раю: уперад глядзіце, у далячынь. Яшчэ невядома, якіх вы памылак наробице, калі гэтак будзеце...Вось лезеш ты, вочы зажмурыўшы, на слуп, а навошта? Каб рэпутацыю сабе сапсаваць? Чаго вам яшчэ не хапае? Заходнюю Эўропу вам адчынілі? Рок-музыку далі? Ды балдзейце вы пад яе хоць да пасінення! Во джынсы бач на табе якія? Ва-аронкі!...Раней толькі пастухі такія нагавіць надзявалі. Дык чаго яшчэ вам трэба?

**Нябіты:** Мы вось хочам неяк праўду дазнацца.

**Бывалы:** Пра-ўду? Калі ласка, вось я прыйшоў спэцыяльна. Давай, пагаворым.

**Нябіты:** Ладна. Тады скажы: па-першае: як вашаму любімаму правадыру ўдалося захапіць гэтакую ўладу? Сам справіўся ці ваша пакаленьне яму ўручыла? «Вядзі нас, любімы, табой мы зьяднаны, ты — наша жыццё, дарагі правадыр!» Па-другое, так хацелася-б запытаць у нашых беларускіх,

пралетарскіх, як ваша пакаленьне казалася, лідэраў... У Жылуновіча, у Чарвякова... Чаму не дамагліся сапраўднай сувэрэннасці Беларусі? Каб яна існавала, ці-ж Сталін змог-бы імі распадацца нібы ўласнымі халопамі? Не зразумелі яны нечага? Проста спалохаліся? Іх- бы я хацеў паслухаць.

Б ы в а л ы: А вось гэтага ўжо не атрымаецца. Усё, цягнік той даўно адышоў.

У гэты час да іх набліжаецца нейкая дзіўная фігура ў зношаным да рыззья адзеннім салдата царскай арміі, чалавек на мыліцах. На ім накідка — стары капюшон зь мешкавіны, які некалі сяляне скарыстоўвалі ў якасці дажджавіка. Следам за аднагомім уваходзіць чалавек у старых ботах і шэрай падранай ватроўцы-бушлаце, паверх якой таксама накінуты шэры мяшок-капюшон. Ён пытае аднагога:

—Ці гэта ты, Мікола?

М і к о л а: Сямён? Даўно цябе не чуто. Казалі, вялікім начальнікам зрабіўся. Ты дзе зараз?

С я м ё н: Сёмы кіламетр ад Магадана... Барак там быў, дом інвалідаў.. Дык я недалёка. Разам з адным вучоным беларусам, Міхасём Марозам. Інтэлектуальная кампанія, нічога не скажу благога. Але ўсе косьці прамерзлі!... А ты дзе?

М і к о л а: Ну, мая дача тутак, пад Менскам...У Курапатах. Яма нумар трыццаць чатыры. Нас тамака чалавек сто, мабыць. Нічога, суха. Пясочак. Мы такоўскія магільёўскія. І ведаеш, хто мяне туды дэлегаваў? Во ён, Кірэй! (паказвае на чалавека з афіцэрскім рамнём).

С я м ё н: За што ты яго, Кірэй?

К і р э й: Ці-ха! Загад атрымаў: у расход... Як злоснага падкулачніка. Я яго і шлёпнуў. Аказаў узброенае супраціўленне законнай уладзе, с-сволач.

С я м ё н: Супраціўленне? Ты-ж за Саветы быў, Мікола! Як-жа тое здарылася?

М і к о л а: Ды прыйшоў упаўнаважаны. Здавай, кажа, зерне ў плян. Дык, кажу, здаў, разьлічыўся, квіток маю. А ён: яшчэ давай, кулак, маць тваю, загадана плян перавыканаць. І палез у сусекі. Кажу: не чапай, бо мне-ж сеяць трэба. Грабе й грабе. Ну я яго кастылём і ўгрэў... Мне-б з маім калецтвам, адразу як у вёску прыцягнуўся, ў камітэт беднаты, каб у суседзяў сусекі выграбаць. А я за зямлю ўхапіўся. Ды як-жа: ты-ж крычаў: зямля — сялянам! Памятаю, прыязджае ў сельсавет сам таварыш Чарвякоў: здабывай, заклікае нас, сялянін, больш багацця! Чым больш станеш багаты, тым больш багатай будзе рабоча-сялянская дзяржава. Я і пачаў... У мяне-ж было дванаццаць

дзяцей. Сыноў-восем, братва. Падлеткі, але такія цягавітыя... І ты скажы: усіх Кірэй загроб. Хоць-бы аднаго на развод пакінуў.

С я м ё н: Эх! А потым яго і самога — бы сабаку...І дзе ён дачу атрымаў?

М і к о л а: Ад маёй недалёка. Яма нумар 490. Яго-ж пазней. Ці не ў 1939-м?

К і р э й: Выходзіць, я — сабака, а нехта чысьценькі? Ахвяра? (Да Сямёна) А ці не ты мяне падбукторваў? Жалезнай рукой, казаў, зьнішчым буржуазную заразу! Дашчэнтгу! Рэвалюцыя, казаў, не павінна ні шкадаваць, ні хаваць сваіх мерцвякоў! (Да Бывалага) Ці так я кажу, грамадзянін прафэсар?

Б ы в а л ы: Ну, ведаеце, гэты нумар са мной не пройдзе. Гэта ўжо недазволены мітынг і экстрэмізм...(Зьнімае трубку тэлефона і круціць ручку). Ало! Лаўрэнцій Паўлавіч...Фу ты...Не тое. Ало! Павел Савельевіч!

Да Бывалага падыходзіць Рэйнгольд, забірае ў яго трубку і вешае на кручок.

Р э й н г о л ь д: Я—Ісаак Рэйнгольд, старшыня Менскага ваеннага рэвалюцыйнага камітэта... (да Сямёна і Кірэя). Навядзіце рэвалюцыйны парадак. Жалезнай рукой. Згодна загадам нумар чатыры менскага ваенсавета.

Тыя ськідваюць свае хламіды-саваны і бяруць Бывалага за рукі.

Б ы в а л ы: Гэта на мяне? Што-ж, давайце дыскутаваць у такой форме. Я... буржуй... Да у мяне бацька да рэвалюцыі пастухом быў.

С я м ё н: Ты савбур...Савецкі буржуй. Леніна дакладней ведаць трэба, грамадзянін. А яшчэ прафэсар. Ну, хутчэй, са сцэны, калі загадана...

Б ы в а л ы: І гэта ў вас называецца дэмакратыяй?

С я м ё н: Дэмакратыя, грамадзянін, слова з буржуазнага лексікона. У нас дыктатура самага перадавога кляса.

Б ы в а л ы: Што-ж, паглядзім, чым вы гэта скончыце. Ну, што у нас зараз?

Н я б і т ы: Прывакзальная плошча Менску. Восень тысяча дзевятсот восемнацатага года. Немцы пакідаюць Беларусь.

Дзяжурны б'е ў звон два разы. Ля выхада на ээрон замітусіліся людзі. Зьяўляецца гаспадар-кухар Яфім.

Я ф і м: Звар'яцелі людзі. Бягуць, бягуць...Бы канец сьвету.

Зноў праявіўся клясавы інстынкт Бывалага —даносчыка і стукача ў карныя органы. Лаўрэнціем Паўлавічам клікалі Берыю —шэфа тайнай паліцыі пры Сталіне.. Паўлам Савельевічам аўтар хутчэй за ўсё называе тагачаснага шэфа аддзела прапаганды ЦК КПБ Савелія Яфімавіча Паўлава, які спрыяў цкваньню ў прэсе дэмакратаў рэспублікі. — Рэд.

Д з я ж у р н ы: А як, вы думалі, пан Яфім? Апошнія цягнікі ідуць на Захад, якая абараняе германская армія. Потым пачнецца хаас.

М а н а р х і с т: Не сёння-заўтра прыйдуць чырвоныя на чале з гэтым д'яблам у скураных штанах, Троцкім.

Жс-ч ы н о ў н і к: Маскалі? А я чуў, стане кіраваць Беларуская рада...

Д з я ж у р н ы: Гэта блеф мясцовай інтэлігенцыі. А дзе сіла зброі?

К і р э й: Для простага людз у іх слабая праграма. Трэба простыя, зразумелыя кожнаму працоўнаму чалавеку заклікі: зямля — сялянам, раз. Фабрыкі — рабочым, два. Мір, тры.

К а з і м і р (запыхана): Пан дзяжурны, рыжскі цягнік калі будзе?

Д з я ж у р н ы: Рыжскі скоры затрымліваецца! Ня прыбыў яшчэ з Воршы.

Жс-ч ы н о ў н і к: А я кажу, цягнік затрымалі ў Смаленску. Па загаду Мясынікова.

Б ы х о ў с к і: Што шчэ так- бы мувіць, за птах?

Я ф і м: Вы, шаноўны пан Быхоўскі, ня чулі пра Мясынікова? Той, што ў Бабруйску ў 1917 усё перакуліў дагары нагамі. Бальшавік. А сюды як зьявіўся, усе гарадавыя паўцякалі.

Жс-ч ы н о ў н і к: Зараз ён у Смаленску, зьбег ад германцаў і ўзначальвае там абласны камітэт бальшавікоў.

М а н а р х і с т: Кіраваць ён мерыцца ўсім Паўночна—Заходнім краем.

Р а д а в е ц: Беларусьсю, хочаце сказаць?

Жс-ч ы н о ў н і к: Але, Паўночна-Заходні край Мясынікоў з Кнорынам і Калмановічам абвясцілі зараз Заходняй камуніяй...Вось Мясынікоў і загадаў затрымаць цягнік. Каб не пусьціць у Менск выдаўца газэты «Дзяньніца». Ну, Зьміцера Жылуновіча разам зь яго нацыянальным камісарыятам для беларусаў.

Р а д а в е ц: Правільна зрабіў. Жылуновіч - ваш маскоўскі бальшавіцкі агент. Толькі Мясынікоў яго не раскусіў. Відаць, Дзяржынскі не растлумачыў. 3- 17-га года гэты пралетарскі паэт прадае Беларусь Расейскай Савдэпні.

М а н а р х і с т: А хіба тут — не Расія?

Р а д а в е ц: Ад імя Вялікай рады я...

М а н а р х і с т: Якая там рада?! Вунь яна, бяжыць да поезда з панамі германскімі афіцэрамі навывперадкі. Вы зараз сябе пакажыце, калі трэба паставіць заслону чырвонай заразе... Але мы сюды яшчэ вернемся, гаспада! Бальшавікі доўга не утрымаюцца. Давядуць камуніямі гаспадарку да разору — і народ успомніць пра нас, адновіць сьвятую Расію, адзіную й непадзельную...(да Радаўца). Нам-бы аб'яднаць свае сілы, я не грызціся.

Р а д а в е ц: З вамі? Хопіць. Мы зьвернемся лепш за дапамогай да Брытанскага каралеўства. Дэмакратычная Амэрыка нам працягае руку дапамогі...

С я м ё н (малады рабочы з павязкай на рукаве): Мужыкі! Працоўнае сялянства Беларусі! Вы змагаліся зь германцамі. Не давайце цяпер ніякай падтрымкі так званай радзе БНР, якая хоча да вас прымазацца, каб вашымі рукамі адасобиць Беларусь для нацыяналістаў-паноў. На хана гэта вам?! Вам трэба свае Саветы!

Р а д а в е ц: Паслухайце, дык мы-ж таксама былі за Саветы! Памятаеце, як у кастрычніку 1917-га мы прыйшлі да вас у камітэт? Мы прапанавалі нацыянальнае супрацоўніцтва ўсіх сумленных людзей Беларусі, каб разам змагацца з голадам і гаспадарчай разрухай. Ландар і Мясьнікоў нас выгналі!

С я м ё н: Правільна зрабілі. Ня трэба вазіцца з дробнабуржуазнай нацыяналістычнай швальлю. Лепей чытайце бальшавіцкія лістоўкі. У Смаленску склады ломяцца ад рознага добра, якое неабходна сельскаму працаўніку. Там мануфактура, плугі, цывікі, боты... Вось што вы можаце атрымаць ад сваёй роднай савецкай улады ў замен за ваш хлеб і сала.

С е л я н і н: Скажы, пане—таварышок, факцічаскі, а мыла будзе?

К і р э й: От дзярэўня! Тут размова ідзе аб перамозе пралетарыяту ў сусьветным маштабе, я ён — мыла!

С я м ё н: Нічога. Селянін у сваёй сьвядомасьці яшчэ адстае ад пралетарскіх мас; але галоўнае—ён з намі, а не з . контррэвалюцыяй. А мыла ? Гэтага мыла маем навалом.

Р а д а в е ц: Мужыкі, і вы гэтаму верыце? Верыце, што прыйдзе з горада камісар і адорыць вас зямлёй, а не закамандуе ў камунію?

С я м ё н: Чытаць умееш, контра? Во, у лістоўцы напісана.

Да пэрона падыходзіць Жылуновіч. Ён некага шукае ў натоўпе.

Р э й н г о л ь д: А... Жылуновіч... З Масквы? Што там заварылі гэтакае са сваім Белнацкомам? Праз газэту спрачаецца са смялянамі. Цяпер са Сталіным.

Ж ы л у н о в і ч: Сталін... Камісар па нацыянальных справах называецца. Ніводнага-ж праекта не мае, як быць зь Беларуссю!

Р э й н г о л ь д: Ці гэта зараз важна? Галоўнае: каму ўрэшце будзе належаць улада — пасобнікам буржуазіі ці пралетарыяту.

Ж ы л у н о в і ч: Слухайце, Мясьнікоў з Кнорыным — гэта ўлада пралетарыята? Ці быў у іх хоча адзін працоўны мазоль на далоні! А вось маю руку — вазьміце....

**Б ы в а л ы:** Час трэба ўлічваць, настрой мас, а не шыць справу Мясьнікову й Кнорыну. Яны верныя бальшавікі- інтэрнацыяналісты, ленінцы.

**Н я б і т ы:** Даруйце, але Мясьнікоў заўсёды быў прыхільнікам Троцкага. У 23-м годзе спэцыяльна прыехаў у Менск змагацца за ягоную плятформу. Ну, а Кнорын...

**Б ы в а л ы:** Эпоха ўжо не тая... А Жылуновіч? У 1905 прымыкае да сацыял-дэмакратаў. У пачатку 17-га года падзяляе плятформу «міжраёнцаў» і ратуе за прымыканьне бальшавікоў з меншавікамі, а сам тым часам ня проста ўдзельнічае ў рабоце дробнабуржуазнай партыі Беларускай сацыялістычнай грамады, а нават становіцца лідэрам яе Петраградзкай філіі. Нарэшце, уступае ў бальшавіцкую партыю... Але самога точыць і точыць гэты нацыяналістычны чарвячок. Чаму, скажыце, ён усё да радаўцаў прыглядаецца?

**Р а д а в е ц:** Ого, колькі нам ён крыві папсаваў сваёй «Дзяньніцай»!

**Б ы в а л ы:** Крытыкаваў, было. А сам у сьнежні 17-га прыняў актыўны ўдзел на Усебеларускім з'ездзе. Мала таго: начальнік Менскага гарнізона разгаў гэтае контррэвалюцыйнае зборышча — Жылуновіч разам зь лідэрамі грамадаўцаў і беларускімі эсэрамі давай пратэставаць. Прычым дзе? На Трэцім Усерасійскім з'ездзе Саветаў асьмеліўся!

**Ж ы л у н о в і ч:** А ведаеце, хто там ад імя працоўных беларусаў выступаў? Алібегаў, які па-беларуску ні слова не разумеў. Павінен-жа быў нехта растлумачыць з'ездзе, што адбылася цяжкая несправядлівасьць: з дапамогай зброі разганяюць тых, каму самі-ж дазволілі зьбірацца, каб паспрабаваць выпрацаваць агульную плятформу, як ратаваць Беларусь!

**Б ы в а л ы:** Сам таго не ўсьведамляючы, Жылуновіч аказаўся ў кампаніі дзеячаў, якія імкнуліся спыніць рух нашай рэвалюцыі, каб не давесці яе да поўнай перамогі.

**Н я б і т ы:** А што значыць — поўная перамога? Калі вераць Алібегаву, а на Жылуновіча тупаюць нагамі, перапыняюць: «Далой нацыяналіста»? Што-ж, ён ўсё роўна застаўся на тым з'ездзе і падпарадкаваўся яго рашэньням...

**Р а д а в е ц:** Вось і стаў па сутнасьці тым прыручаным баранам, які дапамагае пастухам арганізавана весьці вольны статак у загон.

**С я м ё н:** Контррэвалюцыйная дэмагогія дробнабуржуазнай агентуры. Далой! Кірэй, чаго чакаеш!

**С а л д а т ы:** Не чапай, няхай гаворыць!...

Галасы людзей заглушае сьвісток цягніка. Чуеца шум колаў, лязг буфэраў.

(Працяг у наступным нумары)

\*\*\*\*\*Далёкае й блізкае\*\*\*\*\*

## Пачатак

Міхась Белямук

Базыль Семянчук меў дзядзьку Барыса ў Кліўлендзе, але на свае лісты да яго адказаў ня меў. Аднойчы атрымаў я ліст ад Базыля з просьбай расшукаць дзядзьку. Паказаў я ліст Амелянну й той парадзіў мне праверыць кнігу з тэлефонамі. Але прозвішча Семянчук і падобнага на яго ў ёй не было. Тады мы паехалі ў публічную бібліятэку. Яе супрацоўнікі далі нам апошні «цэнзус» (перапіс насельніцтва). Там мы і адшукалі імя Барыса Семянчука. Калі мы сказалі бібліятэкару, што ў 1940 г. Барыс быў жывым, нам выдалі картатэку з нэкралёгамі, але ў ёй нічога не знайшлі. Гэта азначала, што Барыс не памёр, але ці жыў ён і далей у той кватэры, дзе пражываў да 1940 г.? Паехалі туды. Недалёка ад вуліцаў Бродвэй і Пэршынг адшукалі завулак і домік, пагрукалі, але дзьверы нам ніхто не адчыніў. Вокны былі завешаны закуродымленымі фіранкамі, бо недалёка стаяла сталёўня Рэпаблік, якая 24 гадзіны дыміла. Сьцены таксама былі ў куродыму. Суседзі заўважылі нас і пацікавіліся, чаго нам трэба. Мы сказалі, што шукаем Барыса. Тады яны паведамілі, што Барыс жыве адзін і часта езьдзіць да сябра, які таксама адзінокі й хворы. Мы пакінулі запіску, а суседзяў папрасілі сказаць, што Барыса шукае пляменьнік Базыль.

На другі дзень Семянчук пазваніў, але я хацеў асабіста сустрэцца зь ім. Таму я папытаўся, ці будзе ён у хаце, і паехаў да яго. Па дарозе вельмі хваляваўся, мне хацелася дапамагчы Базылю, у якога было два сыны й дачка, скаўты Шостага сьцягу Згуртаваньня Беларускіх Скаўтаў на чужыне. Непакоіла думка, а ці згадзіцца Барыс забраць іх у Амэрыку? Але калі я паказаў фатаграфіі, ён заплакаў, прыціснуў іх да грудзей і паўтараў: «Божа, памажы мне забраць іх, каб больш ня быў я адзінокім». Пачакаўшы, калі ён сусцешыцца, я запрапанаваў яму зьвярнуцца да Баранавай у справе запросінаў пляменьніка. Той ахвотна згадзіўся, прыабяцаў на наступны дзень прыехаць.

Да хаты я вярнуўся задаволеным: пошукі Барыса не былі дарэмныя. Але Амелянн, праслухаўшы маю размову з Барысам, параіў не чакаць на прыезд Барыса, а раненька паехаць да яго самому. «Яго сябры й суседзі могуць адмоўна ўздзеяць, асабліва, калі ён мае грошы, на якія ўсе ёсьць ласы». Я зрабіў, як параіў Амелянн. Калі я прыехаў, то застаў у хаце суседзяў. Потым



Барыс прагаварыўся, што яны не радзілі яму высялаць запросіны пляменьніку.

Спатканьне з Баранавай не было прыемным і няведама, чым-бы скончылася, каб не Васіль Баранаў. Калі тая пачала пытацца Барыса, калі ён быў на споведзі, як часта ходзіць у царкву, каго ведае з прыхажанаў, зь кім сябруе, Баранаў не сьцярапеў: «Чалавек прыйшоў запвоўніць запросіны й не пытай пра ягоныя асабістыя справы». Баранава разгубілася, пачырванела і больш нічога не выпытвала, а пачала запаўняць фармуляры запросінаў.

Калі Барыс усё падпісаў, мы пайшлі на аўтобус і па дарозе сустрэлі чалавека, які прыпыніўся й запытаў, хто мы. Я адказаў, што беларус. Той падаў руку й сказаў: «Я таксама беларус, маё прозьвішча Сачкоўскі. Я жыву каля царквы сьв. Тэадосія, на вул. сьв. Ціхана. Прашу на шклянку гарбаты». Бацькі Данілы Сачкоўскага трапілі ў Крым да рэвалюцыі, пасля вайны прыехалі ў Польшчу. Даніла адчыніў майстэрню ў Варшаве, дзе папраўляў музычныя інструмэнты. Але родную Піншчыну не забываў. У Пінску сям'я купіла хату, каб улетку адпачыць, падыхаць сьвежым паветрам, пацешыцца палескімі краявідамі. Пачуўшы гэта, Барыс нецярпліва запытаў Данілу, ці быў ён у Століне? Даніла адказаў, што быў, лавіў рыбу й купаўся ў рэчцы Гарыні. Барыс усхваляваўся. «Калі па Гарыні плылі ў Столін, то можа памятаеце вёску Вугалец, яна ад Давід-Гарадка ў 7 мілях, а ад Століна ў 15? Я з Вугальца, раскажыце, што ведаеце, чулі пра мой родны край. Я пакінуў яго 40 гадоў назад і прыйдзецца паміраць мне тут на чужыне. Але я шчасьлівы, што пляменьнік адшукаўся, і будзе каму мяне пахаваць.»

Сачкоўскія мелі дачку Валянтыну й сына Аўгена, зь ім я і пасябраваў. Ён пазнаёміў мяне з братамі Кузьміцкімі. Іх сям'я, бацькі Нікіфар і Дарыя, сыны Ян і Мікалай, прыехалі ў Кліўленд, дзякуючы дапамозе Сачкоўскіх, 17. 08. 1949 г. Мужчыны працавалі ў кампаніі Мураль, якая разьбірала дамы, зараблялі 90 цэнтаў на гадзіну. (Такая зарплата ў 1949-1950гг. лічылася дастатковай).

У Таронта (Канадзе) пачалі выдаваць у сакавіку 1948 г. на рэтатары газэту «Беларускі эмігрант», а з 1-га кастрычніка 1949г. — друкам. На пачатку кастрычніка 1949 г. атрымаў ліст ад Амеляяна Апацкага з просьбай прысылаць яму «Беларускі эмігрант». Я выслаў яму газэту й напісаў ліст. Апацкія мелі дачку Марыю, што была замужам за Іванам Лягушам, і сына Сяргея. Жылі яны ў Мэнтары, 60 міль ад Кліўленда. Апрача Апацкіх і Лягушаў у Мэнтары знаходзіліся Пётра і Марыя Шчэрбакі, Іван і Жэня Ерыкі — усе яны працавалі ў парніках.

У пачатку лістапада Апацкія, Лягушы, Шчэрбакі, Ерыкі прыехалі ў

Кліўленд у царкву сьв. Тэадосія. Пасьля богаслужэньня пайшлі яны й Сачкоўскія, Кузьміцкія, Галя й Янка Лічкі, Дудзічы, Буневіч, Барыс і я у Лінкольн парк. Гэта быў першы беларускі пікнік.

26 студзеня 1950 г. атрымаў ліст ад Старшыні Рады Беларускай Народнай Рэспублікі, сп. Міколы Абрамчыка, з паведамленьнем што ён вызьджае ў Чыкага, каб спаткацца з Язэпам Варонкам, Янкам Чарапуком-Змагаром, Міколам Дзямідавым. «На павароце — пісаў М.Абрамчык— затрымаюся на суткі ў Кліўлендзе. Было-б добра, каб напісалі на адрас М.Дзямідава ў гэтай справе».

У пачатку сьнежня 1949 г. прыехалі а. Аляксандр Лічко, матушка Леаніла й сын Мікола. Хаця ў хаце Дудзічаў было цесна, але Лічкі не шукалі іншага памяшканьня. Для а. Аляксандра знайшлі працу ў друкарні, для матушкі — пры дэзынфэкцыі шпітальных прыбораў, а Мікола пайшоў у сярэднюю школу. Калі я атрымаў ад М.Абрамчыка ліст, то паехаў да а.Аляксандра і ён парадзіў дамовіцца з Сачкоўскім і Кузьміцкім, каб ў нядзелю 29-га сабрацца і абгаварыць справу адносна прыезду старшыні Рады БНР, якога мы называлі Прэзыдэнтам. Сабраліся мы на кватэры Кузьміцкіх, яны жылі побач царквы сьв.Тэадосія. Усе выказваліся, каб напісаў Прэзыдэнту і папрасіў яго затрымацца ў Кліўлендзе даўжэй, а 12 лютага прачытаў даклад. Прэзыдэнт у лісьце ад 2-га лютага 1950 г. паведаміў, што просьбу нашу ўзяў пад увагу й затрымаецца ў Кліўлендзе.

Часу было мала, але мы з энтузіязмам ўзяліся за працу. У Украінскім Народным ДOME нанялі залю на 400 асоб, у украінскай друкарні замовілі лістоўкі з паведамленьнем аб прыездзе й дакладзе Прэзыдэнта Беларускай Народнай Рэспублікі. Матушка Леаніла й Галя пашылі маленькія бел-чырвона-белыя сыяжкі. У нядзелі 5 і 12 лютага мы раздавалі лістоўкі. Я й Сачкоўскі з сынам — каля царквы сьв. Тэадосія. Галіна й Янка Лічкі — каля ўкраінскае праваслаўнае царквы сьв. Уладзіміра. Ян і Мікола Кузьміцкія — каля ўкраінскае вуніяцкае царквы сьв. апосталаў Пятра й Паўла.

Першую нядзелю, раздаючы лістоўкі каля царквы сьв.Тэадосія, сустрэліся зь неспадзяванкай: нам іх забаранілі распаўсюджаць на царкоўным пляцы. Аднак мы змаглі раздаць даволі вялікую колькасьць лістовак. У наступную нядзелю нас акружылі людзі, якія пыталіся, адкуль прыехаў Прэзыдэнт. Усе думалі, што ён зь Менску і прысланы Масквой. Але мы кожнаму казалі, што Прэзыдэнт М.Абрамчык з 1930 г. жыве ў Парыжы. Гэта навіна ўсхвалявала многіх, мы шмат ад каго чулі: «Трэба пайсьці, трэба паслухаць». Даклад быў назначаны на 5-ю гадзіну, але заля пачала запаўняцца з 4-й. Пры уваходзе Галя

і Мікола Лічка прышпільвалі кожнаму бел-чырвона-белыя сыцяжкі.

Я прадставіў прысутным Старшыню Рады БНР М.Абрамчыка. Пасля прывітальных словаў Прэзідэнт даў кароткі агляд падзей на Беларусі у 1918—1920 гг., пазнаёміў з жыццём беларусаў у БССР і Польшчы 1921—1939гг.. расказаў аб палітычнай сытуацыі беларускай эміграцыі і яе задачах. Доклад трываў больш гадзіны. Пасля яго пачаліся пытанні, на якія М.Абрамчык адказваў спакойна і упэўнена. Было пасля 7-й гадзіны, калі украінцы пакінулі залю, але нашыя старыя эмігранты адыходзіць не сьпяшаліся. Мне здалося, што мы, новыя эмігранты знайшлі агульную мову з імі.

Пасля прыезду а. Лічка ў Кліўленд а. Капанадзі толькі аднойчы дазволіў яму ўвайсці ў алтар. Верагодна, адну з нашых лістовак перадалі а.Капанадзі, пасля чаго ён пазваніў а.Аляксандру і паведаміў, што той будзе 12-га лютага служыць. Гэтае паведамленне мяне ўстрывожыла, бо пад час вынасу сьв. Дароў, а.Капанадзі маліўся: «За единую, неделимую святую Россию православную». А.Капанадзі ведаў, што дзеці а.Аляксандра прымалі ўдзел у распаўсюджванні лістовак, прыпушчаў, што М.Абрамчык прыйдзе ў царкву сьв. Тэадосія. Хай-жа, думаў а.Капанадзі, Прэзідэнт пачуе, як а. Лічко будзе маліцца.

Але ўсё адбылося інакш. А.Лічко нёс сьв.Дары павольна, і мы пачулі яго крышачку ўсхваляваны голас: «За православныя людзі на Родине и в рассеянии сухих и за владыку нашего...» Пасля службы а.Аляксандр сказаў мне, што а.Капанадзі застаўся вельмі незадаволены і паведаміў: «больше в алтарь не приходите». Пачынаючы з наступнай нядзелі, ён у казаньні прадасьцерагаў прыхажан ад кантактаў, знаёмстваў і дапамогаў беларусам сэпаратыстам, якія прыехалі ў Кліўленд з намерам разьбіць «единство русских нашего прихода». Такія казаньні ўзьдзеінічалі на людзей, бо ў царкве дыскусіяў няма. Калі з амбона сьвятар кожную нядзелю паўтарае хлусьню, прыхажане пачынаюць успрымаць яе як праўду. А а.Капанадзі гадамі казаў, што ёсць толькі «русские люди» і адна «единая и неделимая Россия».

М.Абрамчык расказаў пра свой побыт у Чыкага. Паведаміў, што зь Я. Варонкам, Я.Чарапуком, М.Дзямідавым, І.Лабачом, М.Аблажэям і іншымі сябрамі БНР дамовіліся наладзіць акадэмію, прысьвечаную 32-ім угодкам абвяшчэньня Беларускай Народнай Рэспублікі. Паколькі паміж Я.Варонкам і Я.Чарапуком прыцельскіх суднасінаў не было (Я.Варонка быў дырэктарам расейскіх радыёперадачаў, якія Я.Чарапук крытыкаваў), таму ўзьнікла пытаньне, хто будзе галоўным прамоўцам на акадэміі. Прысутныя на пасяджэньні

згадзіліся запрасіць мяне, М.Абрамчык асабіста папрасіў паехаць у Чыкага.

Акадэмія ў Чыкага была вызначана на суботу, 25 сакавіка. Я прыехаў у пятніцу, 24-га. Сустрэў мяне М.Дзямідаў і паведаміў, што Я.Варонка і Я.Чарапук атрымалі тэлефанічныя і пісьмовыя пагрозы ад камуністычна настроеных асобаў. Тыя прапанавалі акадэмію адклікаць, або «мы яе разгонім». Мы паехалі да Я.Варонкі, пад'ехаў да яго і Я.Чарапук. Мы пачалі абмяркоўваць сітуацыю, бо нельга было ігнараваць пагрозаў. Вырашылі акадэмію не адклікаць, але папрасілі Я.Чарапука пагаварыць з тымі сябрамі, якія служаць у чыкагскай паліцыі. Той пазваніў некаторым і асьведчыў, што атрымаў запэўненне: «Камуністы акадэміі не разгоняць, рыцары будуць патруляваць». Пасля такога запэўнення мы разам з М.Дзямідавым пайшлі да настаяцеля украінскай праваслаўнай царквы, каб ён адслужыў малебен за Беларускі Народ, а вечарам з Я.Чарапуком схадзілі да настаяцеля украінскай вуніяткае царквы і дамовіліся, каб у нядзелю адслужыў паніхіду па загінуўшых беларускіх змагарах.

У суботу, каля пятай гадзіны сабраліся на малебен. Людзей было асоб каля 40, богаслужэньне было ўрачыстым. Спадарыня Дзямідава пашыла бел-чырвона-белы сьцяг, які Я.Чарапук разам з трыма рыцарамі Калюмба ўнеслі ў царкву. Усе яны былі апрануты ў парадную уніформу і мелі аголеныя шпагі, трымалі варту каля нацыянальнага сьцяга. Закончыўся малебен, паехалі ў залю Леанарда на акадэмію, якая пачалася каля 7-й гадзіны. Сабралася каля 60 асоб, і зноў Я. Чарапук з рыцарамі ганарова ўнеслі наш сьцяг і на змену трымалі варту.

Акадэмію адчыніў І.Лабач, перадаў голас Я.Варонку, прэм'еру першага урада БНР. А.Варонка пазнаёміў прысутных з падзеямі, звязанымі з абвясчэннем Беларускай Народнай Рэспублікі. Пасля Я.Варонкі прамаўляў М.Дзямідаў, які атрымаў ранг падпалкоўніка і пачаў арганізацыю беларускага войска ў 1918—1919гг. Пасля іх выступіў я. Мой даклад быў прысьвечаны падзеям мінулае вайны і удзелу моладзі ў барацьбе за незалежнасць. Гэтая моладзь змаганьня не спыняе і не спыніць. Мяняюцца асобы, адно пакаленне адыходзіць на зьмену, прыходзяць новыя змагары, новая хваля патрыётаў штурмуе і пераможа, імперыя разваліцца і над Менскам залунае аднаго дня бел-чырвона-белы сьцяг. Спадарыня Дзямідава арганізавала мастацкую праграму. Яна спачатку сама, а потым разам з мужам Мікалаем прасьпявалі некалькі песняў. Пасля запрасіла на сцэну мяне, каб разам выканаць некалькі вайсковых песняў. Нарэшце, выклікала з залі тых, хто ведаў «Люблю наш

край». Закончылі агульным сьпевам «Мы выйдзем шчыльнымі радамі».

У нядзелю раніцай паехаў на радыястанцыю Я.Варонкі. Прывітаў беларусаў Чыкага ад імя беларускае змагарнае моладзі й запэўніў, што наша моладзь будзе змагацца з кожным акупантам Беларусі. Закончыў сваё выступленьне вершам Купалы. Пасьля перадачы паехалі ва ўкраінскую вуніацкую царкву на паніхіду. Вярнуўся ў Кліўленд каля 6-й гадзіны раніцы у панядзелак.



Янка Чарапук-Змагар, надзвычайны пасол Міністэрства замежных справаў БНР у 1920-1922 гг., афіцыйны прадстаўнік Беларускай нацыянальнай сувязі ў Амэрыцы з даручэньня Рады БНР, арганізатар першага кангрэсу беларускай эміграцыі Паўночнай Амэрыцы ў 1923 г., Старшыня Чыкагскага падсэкрату Рады БНР, — нарадзіўся 12.8.1896 г. у Новым Двары, Сакольскага пав. Горадзенскай губ. У 1914 г. паступіў на юрыдычны факультэт Пецябурбскага ўнівэрсытэту. З 1918 г. пачаў актыўна працаваць на карысьць БНР. Рада БНР дня 8.4.1922 г. упаўнаважыла яго да «прадстаўніцтва Беларускай Нацыянальнай сувязі як на Беларусі, так і ў Амэрыцы.» Памёр 16.11.1957. Пазаваны ў Чыкага.

На здымку: Янка Чарапук-Змагар. 1952 г.

**ЖАЎНЕРЫ**  
/апрацоўка М.Куліковіча/

Словы і мелодыя Л.Эвоннага

Як марш

І- дучь жаў-не-ры Бе-ла-ла-ру-сі  
І- дучь жаў-не-ры і сьпя-ва-юць  
І- дучь жаў-не-ры Бе-ла-ру-сі

ру-сі праз вес-кі і праз га-ра-ды  
ва-ць дзю-ча-тан сэр-цы бач-мей  
ру-сі праз вес-кі і праз га-ра-ды

і - дучь, і - дучь праз га- ра- ды пе-  
дзю-ча-тан: сэр-ны бач- мей, пра-  
і - дучь, і - дучь праз га- ра- ды пе-

па-ра-на-гаць у-со пры-ну-сы што  
гэ-мень-ні сон-ца ўзброі зья-ць ка-  
бо-ра-на-гаць у-со пры-ну-сы што

ра-на-гаць пры-ну-сы, што гня-  
мень-ні сон-ца ўзброі зья-ць ка-  
ра-на-гаць пры-ну-сы, што гня-

нас гня-лі вя-кі, га-ды  
дэ-ны ідуць да-лей, да-лей  
нас гня-лі вя-кі, га-ды

лі у-со га-ды, га-ды. Ня- хай бохы  
і і-дучь да- лей, да- лей, па- песь-ня  
лі у-со га- ды, га- ды. Сьняг бод-чыр-

Ня- хай ня-сьме-юць  
А песьні па-ля-ні  
Сьняг слаў-ны воль-ны

во-ра-гі ня-сьме-юць  
рвон-ца над па-ля-ні  
во-на-бе-ды воль-ны

сва-ю нам  
преч га-деу-  
у сэр-цы

нам  
дык  
у

во-лю на-кі-даць сьця-гі Па-  
прэч зна-шай зям-лі вы мо-гу  
коз-на-га із іх жаў-нер кра-

во-лю на-кі-даць сьця-гі Па  
е з на-шай зям-лі вы на-гу  
коз-на-га із іх жаў-нер кра-

го-ні ўжо ясь-не-шч іх ру-кі моц-ны-я дзяр-  
кроў пі-лі га-да-мі сьме-вам вы-век свой ад-зы-  
е-вай а-ба-ро-ны на вар-це стаў пра-воў сва-

го-ні ўжо ясь-но-шч іх ру-кі моц-ны-я дзяр-  
кроў пі-лі га-да-мі сьме-вам вы-век свой ад-зы-  
е-вай а-ба-ро-ны на вар-це стаў пра-воў сва-

жаць.  
лі.  
іх.

*fine*

жаць, дзяўжаць.  
лі, хы-лі.  
іх, сва-іх.

1. Ідуць жаўнеры Беларусі  
Праз вёскі і праз гарады,  
Перамагаюць усе прымусы,  
Што нас гнялі вякі-гады.  
Няхай больш ворагі ня сьмеюць  
Сваю нам волю накідаць,—  
Сьцягі Пагоні ўжо ясьнеюць,  
Іх рукі моцныя дзяржаць.

2. Ідуць жаўнеры і сьпяваюць,  
Дзяўчатам сэрцы б'юць мацней.  
Праменьні сонца ў зброі зьзяюць,  
Калёны ідуць далей, далей,  
А песня рвецца над палямі:  
Прэч, гадаў, з нашай зямлі!  
Вы нашу кроў пілі гадамі,  
Сьмерць вам, вы век свай аджылі!

3. Ідуць жаўнеры Беларусі  
Праз вёскі і праз гарады,  
Перамагаюць усе прымусы,  
Што нас гнялі вякі-гады.  
Сьцяг бел-чырвона-белы вольны  
У сэрцы кожнага із іх.  
Жаўнер Краёвай Абароны  
На варце стаў правоў сваіх.

\*\*\*\*\*ПАМЯТЬ ЗЕМЛИ\*\*\*\*\*

## Сказ пра Рагнеду

Хведар Крыванос



Звычайная сялянская хата, у якой усё чыста, сьціпла, утульна... Мы, разам з Вольгай Бабковай, зайшлі ў яе, каб нечакана для саміх сябе пачуць паданьне тысячагадовай даўніны. Дагэтуль шмат сустрэкаўся са старажыламі Заслаўля, чулі ўвесь час толькі горкія ўспаміны людзей пра апошнія дзесяцігодзьдзі жыцьця, а тут раптам... сказ пра Рагнеду, і такі просты, сардэчны, шчыры, што ніводны пісьменьнік ніколі-б яго ня прыдумаў.

Марыя Вашкевіч, якой, як потым высвятлілася, споўнілася ўжо сто тры гады, сустрэла нас у ціхі дажджлівы вечар, ветліва запрасіла ў хату. Жанчына прапанавала нам прысесьці і ўважліва выслухала нашы тлумачэньні — з чаго гэта мы да яе зьявіліся. Пасьля першых хвілін размовы зь ёю я адчуў, што раней недзе сустрэкаў яе. І нечакана ўспомніў: у Заслаўскай Спаса-Праабражэнскай царкве, дзе раней знаходзіўся музэй народных рамэстваў і промыслаў. Не, яе тады цікавілі не музэйныя экспанаты: шыяны, лапці, сякеры, — іх яна на сваім вяку пабачыла вялікае мноства. Марыя Вашкевіч прыходзіла да таго месца, дзе раней знаходзіўся алтар, і ціха, пранікнёна, каб ніхто ня чуў, малілася.



І вось новая сустрэча. Як ужо не раз бывала ў нашых этнаграфічных даследаваннях, мы сталі задаваць розныя пытанні. Нас цікавіла мінуўшчына Заслаўя, аднаго з старажытнейшых беларускіх гарадоў. Па старой звычцы я запытаўся і аб Рагнедзе:

—Ці ня чулі Вы калі-небудзь ад сваіх родзічаў або знаёмых лягенды, паданні пра полацкую князеўну Рагнеду?

Марыя Вашкевіч па-добраму ўсьміхнулася і зь нейкай разгубленасцю адказала:

— Ну чула, чула, але-ж зь ёй-жа я не размаўляла, чуць чула...

Тады я, з надзеяй аб нечым даведацца, зноў паўтарыў пытаньне:

— А вось, што людзі казалі пра Рагнеду?

Жанчына яшчэ больш разгубілася, а можа па старасьці гадоў і не зусім разабралася, чаго ад яе я хачу, бо ціхмяна казала:

— Не магу, не магу Вам сказаць, не магу расталкаваць...

—Але-ж імя такое чулі? — не адступаў я.

— О, чула, о., імя я чула...

— І ў дзяцінстве чулі, і ў маладосьці?

І тут, пры апошнім пытанні здарылася нешта дзіўнае: словам простым пра дзяцінства закрунуў я, сам таго не ўсведамляючы, нешта глыбокае ў яе душы. Марыя Вашкевіч узрушылася, прыкметна ажывілася і, нарэшце, загаварыла:

— У дзяцінстве... яшчэ гавораць... вось там, недалёка ад нашай дзеравушкі... гаварылі: тут Рагнеда праязджала й пацярала грабляшок, цераз, там такі роў бальшы, дык там, гавораць, яна на кані, вярхом праязджала й пацярала грабляшок. Гэта ўсягда, усе гаварылі, успаміналі...

Божа мой! Мы не верылі, што чуем жывое паданьне пра Рагнеду. — Настолькі замілаванымі, шчырымі нам паказаліся словы Марыі. Колькі разоў пыталіся ў старажылаў Заслаўя аб славунай полацкай князеўне — ніхто нічога цікавага не апавядаў, а калі што і казалі, дык усё нешта штучнае, не жывое, ужо перайманае з газэтаў, тэлебачання, радыё.

— А дзе той роў, бабуля? — зноў пытаемся ў яе.

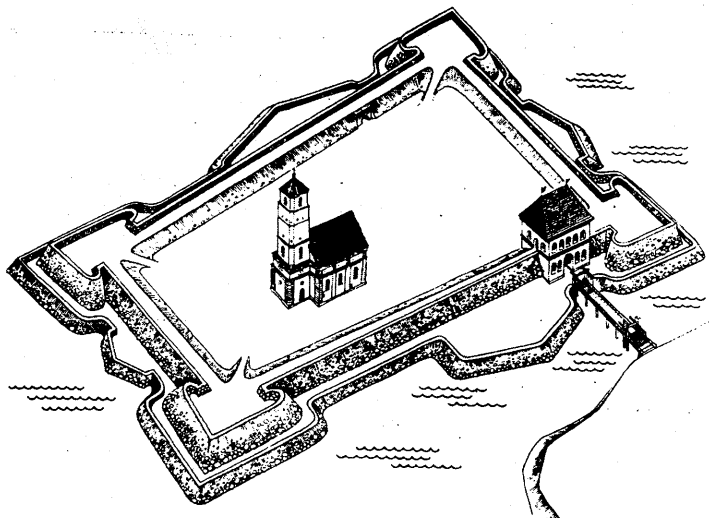
—Между Сяляўшчынай і Лабэншчынай, недалёка ад Заслаўя, — ахвотна адказала жанчына.

Мінула некалькі месяцаў пасля нашай памятнай сустрэчы. Шмат што змянілася за гэты час. Новыя, незвычайныя падзеі здарыліся і ў жыцці Заслаўя.

У вясну 1990 года хіжары горада ўзнялі пытаньне аб вяртанні веруючым незаконна адабранай у 1961 годзе Спаса-Праабражэнскай царквы. 29 траўня

гарсавет Заслаўя даў згоду на рэгістрацыю ў горадзе праваслаўнай хрысціянскай грамады. У нядзелю, 19 жніўня 1990 года вакол царквы адбылася ўрачыстая літургія, прысьвечаная традыцыйнаму народнаму сьвяту Спаса. На ёй прысутнічала болей чым за 3000 чалавек. Трохгадзінную службу адпраўляў сябра Синода БПЦ а. Іван. Па сканчэньні малебна, людзі ўтварылі вялікае кола, і сьвятары ўпершыню за апошнія 30 годоў сьвязацілі ў Заслаўі яблыкі.

Не здолела толькі пабачыць гэтае сьвята Марыя Вашкевіч, якой пайшоў ужо 104 год. Між іншым, яна з двух гадоў расла сіратой, без матчынай ласкі і бацькоўскай апекі. Захаваўшы нам цудоўнае паданьне пра Рагнеду, яна на высьвячэньне царквы не прыйшла. Мабыць, здароўе ўжо не тое. А яшчэ год назад прыходзіла яна да музэйнай вітрыны і амаль-што моўчкі малілася на паланены цывілізаванымі варварамі абраз. І хто ведае, магчыма, ўзгадвала пры гэтым імя Рагнеды-Анастасіі, якая першай прыняла хрысціянства на землях Беларусі.



На здымках: Рагнеда—мастак Я.Кулік; Заслаўскі замак (рэканструкцыя архітэлягаў), на дзядзінцы — Спаса-Праабражэнская царква.

\*\*\*\*\*ЗЕРЦАЛО ЖИТЦА\*\*\*\*\*

## Пра апазыцыю «паганства—хрысціянства»

### Ў «СЛОВЕ О ПЛЪКУ ИГОРЕВѢ»

Міхась Булахаў

Найвялікшы літаратурны помнік Старажытнай Русі — «Слово о плъку Игоревѣ», васьмісотгадовы юбілей якога пад эгідай ЮНЕСКА нядаўна адзначыла сусветная грамадзкасць, захапляе нас ня толькі эпічнай прыгажосцю мовы, лаканізмам стылістычных фігур, незвычайнай гармоніяй гукаў, але й сваёй паэтычнай вобразнасцю, не да канца разгаданымі алегорыямі й мэтафарами, за якімі хаваюцца асаблівасці светапогляду й культуры нашых далёкіх продкаў.

Ад «Слова» пачалася літаратурна - паэтычная традыцыя ўсходняга славянства, якая на працягу ўсёй гісторыі звязана з жыватворнымі крыніцамі вуснай народнай творчасці — спачатку паганскай, а затым хрысціянскай. Даследчыкамі старажытнарускай літаратуры ўжо даказана, што раннія ўсходнеславянскія духоўныя й свецкія (мірскія) творы вельмі ярка адлюстроўваюць барацьбу хрысціянскай ідэалогіі й наогул хрысціянскай культуры з паганствам, якое засноўвалася на веры ў розныя прыродныя культы — наземныя й касмічныя (напрыклад, культ вады, культы расьлін, жывёлін, птушак, культы нябесных сьвяціл і інш.).

Славяне да пэўнага часу таксама былі паганцамі, і перажыткі «паганскай» міфалогіі ў іх сьвядомасці захаваліся аж да нашага часу. Ня дзіўна, што ў XII стагодзьдзі, калі было створана «Слово о плъку Игоревѣ», яны давалі аб сабе ведаць яшчэ больш выразна й моцна, хоць хрысціянства ўжо стала афіцыйнай рэлігіяй. У той час хрысціянскія паняцці атаясамліваліся з усім станючым, светлым, радасным, жыццядзейным і г.д. Наадварот, паганства ўяўлялася як усё адмоўнае, непрыемнае, цёмнае. Але, відаць, нярэдка ў сьвядомасці людзей суіснавалі побач адны й другія паняцці. Ці было гэта праяўленьнем «двайверства», цяжка сказаць, але на шматлікіх прыкладах можна паказаць наяўнасць у паэтычнай (наогул у літаратуранай) творчасці таго часу некалькі вобразных апазіцый, сярод якіх была й апазіцыя «паганства—хрысціянства».

Паспрабуем разглядзець толькі апошнюю апазыцыю, прычым на матэрыяле адной кампазыцыйнай часткі «Слова», якая называецца «Плачам Яраслаўны».

Той, хто глыбока ўчытваўся ў сэнс гэтай часткі твора, ня мог не заўважыць яе незвычайнай мэтафарычнасці й сымбалічнасці, заснаваных на веры ў тры стыхіі: атмасфэрную (вечер), водную (рэкі Дунай, Каляда, Днепр, мора) і касмічную (сонца). Яраслаўна, як тыпізаваны вобраз славянскай жанчыны, у глыбокай распачы зьявляецца да гэтых стыхій і сьлёзна просіць іх як-небудзь дапамагчы трапіўшым у бяду яе мужу й усім «русічам». Яна як быццам яшчэ верыць у тое, што гэтыя стыхіі адгукнуцца на яе заклінаньні й ласкавыя велічаны з дапамогай тытула ўладароў—«госпадыне». Але, відаць, яны застаюцца глухімі да людзкога гора, яны ўсё яшчэ спрыяюць ворагам «русічаў», і тады ўжо Яраслаўна кідае ім абвінаваўчыя поклічы: **«О вѣтрѣ, вѣтрило! Чему, госпадыне, насильно вѣеши? Чему мычeши хиновскихъ стрѣлки на своею нетрудною крилицю на моеѣ лады вои?»**, **«Чему, госпадыне, мое веселіе по ковылію развѣж?»**; **«Свѣтлое и тресвѣтлое слънце! Всѣмъ тепло и красно еси: чему, госпадыне простре горѣчую свою лучю мна ладѣ вои? Въ полѣ безводнѣ жаждею имѣ лучи съпрже, тугою имѣ тули затче?»** (цит. на кн.: Слово о полку Игореве. Библиотека поэта. Малая серия. Изд. 4-е, Советский писатель. Л., 1990. с. 64—65).

Стыхійныя сілы так і засталіся неспагадлівымі да трагічнага лёсу Ігара й яго дружны. У супрацьлегласць ім, распацлівы плач Яраслаўны быў пачуты сапраўдным прыхільнікам людзей, уладаром усясьвету — Богам (а яму-ж, напэўна, малілася ня толькі Яраслаўна, але й палонны Ігар, які, згодна зь летапіснымі выданнямі, меў пры сабе сьвятара): Дзякуючы гэтаму, Ігар не пакарыўся паганым («нехрышчоным») полаўцам, а прыняўшы разумную парадку свайго слугі Аўлура (гэты найміт - полавец ужо быў хрышчоным), вырашыў уцячы з ганебнага для князя палону.

Аўтар піша невыпадкова: **«Игорєви князю богъ путь кажеть изъ земли Половецкой на землю Рускую, къ отню злату столу»** (б.65). Бог-заступнік аказвае розныя паслугі ўцекачам, ён істотна ўплывае й на паводзіны раней неміласэрных стыхій: Ігар бесперашкодна пераплывае Данец і палое на розную дзічыну; Данец дапамагае яму схавацца ад пагоні; Данец нават ганарыцца сваёй дапамогай: **«Донецъ рече: «Кнѣже Игорю! Не мало ти величія, а Кончаку нелюбія...»** У адказ Ігар прыносіць сардэчную падзяку за ўсе добрыя паслугі: **«О Донче! Не мало ти величіж, лелѣжвшу**

кнѣзѣ на вльнахъ, стлавшу ему зельну траву на своихъ  
сребреныхъ брезѣхъ, одѣвавшу его теплыми мѣглами подъ сѣнію  
зелену древу; стрѣжаше его гоголемъ на водѣ, чайцами на  
стружѣхъ, чрьндѣми на ветрѣхъ» (б. 66—67).

Цікава і тое, што калі Гзак і Ганчак, даведаўшыся пра пабег Ігара, пускаюцца ў пагоню, па волі Бога, птушкі, якія звычайна пры паяўленьні небяспекі паводзяць сябе неспакойна, ні адзіным гукам не выдаюць напрамак - пабегу ўцекачоў: **«Тогда врани не граахуть, галици помлькоша, сороки не троскоташа, полозиѣ ползоша только»** (б. 67). І толькі **«Дятлове тектомъ путь къ рѣцѣ кажутъ, соловѣи веселыми пѣсьми свѣтъ повѣдають»** (б. 67).

Як памятае чытач, аўтар «Слова» паведамляе нам, што ў самым пачатку паходу Ігаравых дружин у палавецкія стэпы, адбылося сонечнае зацьменьне, якое прадвяшчала няшчасьце. Забавонныя людзі лічылі гэтую астранамічную з'яву вынікам дзеяння злых сіл і адмаўляліся ісці на вайну, раячы й князю Ігару зьмяміць свой намер, але той рашуча адказаў: **«Братѣж и дружино! Тайны божиѣ никто же не вѣсть, а знаменію творѣць богъ и всему миру своему. А намъ что створить богъ — или на добро, или на наше зло — а то же намъ видити»** (Запіс зь Іпацьеўскага летапісу пад 1185г. Цыт. па кн.: Літопісні оповіді про похід князя Ігоря. Упорядкування В.Ю. Франчук, Навукова думка, Київ, 1988. б. 80.) Аўтар «Слова» гэтую дэталі апавядання знарок ці незнарок прапусьціў, затое з вуснаў яго героя мы чуем сьмелы заклік: **«Братіѣ и дружино! Лице жъ бы потяту быти, неже полонену быти; а всждѣмъ, братіѣ, на свои бръзьяѣ комони, да позримъ синего Дону».** **«Спал кнѣзю умъ похоти и жалость ему знаменіѣ заступи искусити Дону великаго»** (б.48). Значыць, і ў гэтым выпадку Ігар-хрысьціянін проціпастаўляе злой, цёмнай сіле сілу боскую, на яе ён ускладае сваю надзею, хоць такой надзеі й не давалася збыцца. Праўда, нябеснае сьвяціла, ва ўнісон агульнай радасьці на Русі ў сувязі з вызваленнем Ігара з палону й вяртання яго на радзіму, таксама праявіла сваю шчодрасьць: **«Солнце свѣтитѣ на небѣхъ»** (б. 68). Ня менш узрадавалася й водная стыхія, дзякуючы якой велічальныя песні ад Дуная (відаць, з Галіцкага княства — удадання бацькі Яраслаўны) даносіліся да Кіева: **«Дѣвици поють на Дунаи — вьютѣѣ голоси чрѣзъ морѣ до Кіева»** (б.68).

З аўтарскага тэксту мы ведаем таксама, што Ігар, вярнуўшыся з палону, накіраваўся ў кіеўскую царкву Багародзіцы Пірагошчай, дзе, напэўна, маліўся з

пакаяньнем, за дапушчаныя грахі (да 1185г. ён удзельнічаў у міжусобных княскіх «крамолах», а галоўнае — у красавіцка-травеньскім паходзе на полаўцаў згубіў некалькі тысяч свайго войска). Пасьля гэтага Ігар наведваў вялікага князя Кіеўскага Сьвятаслава й ў прысутнасьці баяр і ваявод, відаць, кляўся адпомсьціць ворагам, паганцам-полаўцам. Па сутнасьці гэта была сьвяшчэнная вайна «русічаў» - хрысьціян з паганцамі — вандроўнымі палавецкімі плямёнамі, якія ў XII стагодзьдзі аб'ядналіся пад сьцягам ханаў Канчака й Гзака й сталі грознай сілай, гатовай поўнасьцю захапіць і зруйнаваць Русь. Нездарма аўтар «Слова» ў самым канцы заклікае: **«Здрави кнѣзи и дружина, побараж за христѣяны на поганыхъ плъки!»** — на сучаснай мове значыць: **«Няхай жывуць князі й войска, якое змагаецца за хрысьціян супраць паганых (чытаем: «паганскіх») палкоў!»**

## Плач Яраслаўны

Пераклад Майсея Сяднёва



Ігар у паходзе зьнімае, слаўны,  
а ў Пуціўлі плача горна Яраслаўна,  
бы тая зязюля рана-рана гукае няўцешна,  
смуток у плача,  
працінае сэрца сьлязою гарачай:

«Птушкай па Дунаю палячу я,  
у рацэ Каяле памачу я  
рукавок я свой бабровы,  
твае раны ім абмыю,  
накладу на раны,  
каб суцішыць раны».

У часіне гэтакай няветлай  
Яраслаўна зварачаецца да ветру:

«Ветрыку, вятрыска,  
ну пашто, зацяты, ашалелы,  
гоніш ханскія ты стрэлы?  
Ці ня досыць табе будзе



імі біць у вояў маіх грудзі?  
 Нізка ходзіш ты й высока,  
 узьлятаеш пад аблогі,  
 па тваёй пакоры  
 караблі бягуць у моры,  
 дык ці мала з цябе, ветру?  
 Знаю, ты магутны, сьмелы,  
 адварні ад мужа майго стрэлы!»  
 Яраслаўны плач-мальба ня ціхне,  
 да Няпра зьвяртаецца ў Пуціўлі:  
 «Непру, Непру, мой Славуце,  
 памажы маёй пакуце.  
 Ты праз горы сілай маладзецкай  
 да зямлі прабіўся палавецкай.  
 Мірна твае хвалі  
 Сьвятаслававы чаўны гайдалі,  
 з дапамогай сілы твае шматвяковай  
 даплылі да стану Кабякова.  
 Жывым майго мужа, любы сыне,  
 плыняю спагаднай прынясі мне.  
 Ці-ж у твае воды сінія замала  
 гарачыя сьлёзы я раняла?»  
 У мальбе пакорнай і бясконцай  
 Яраслаўна моліцца да сонца:  
 «Сонца, сонейка,  
 зямельцы наскай  
 сьвечиш ты гаючай ласкай.  
 Ды чаму ты промнем агнявістым  
 спапяляеш усё чыста—  
 ні травінкі, ні раслінкі ў полі,  
 смагі нашы воі ня могуць спатоліць.  
 Сонейка, прыкрыйся цёмнай хмарай,  
 уратуй ад сьпеки майго Гаспадара.  
 А ці накіруйся да свайго заходу,  
 дай ты нашым воям прахалоду».

1991 г.

## Слова пра «Спадчыну»

Святлана Беляя

З чаго

Зь любасьці да Род-  
най старонкі, Родна-  
га кута, зямлі Бела-  
рускай?  
З разуменьня непау-  
торнай прыгажосці  
мовы тваіх бацькоў,  
дзядоў- і прадзе-  
даў ???



пачынаецца

З хвалючага бабу--  
лінага паданьня пра  
далёкую мінуўшы-  
ну?  
Або зь ледзь бачных  
твараў тваіх продкаў  
на пажуцелых ад  
часу сямейных фота-  
здымках?

А можа пачынаецца спадчына з усьведамленьня, што ты не бязродны, ты —  
Беларус. І маеш такое багацьце мінулае, такі вялікі скарб духоўнасьці, зь  
якім ніякія спадкі параўнацца ня могуць.

Для многіх маіх сяброў і мяне ў тым ліку спадчына пачалася з...  
«Спадчыны», Менскага гарадзкога клюба. І справа ня толькі ў тым, што тут мы  
упершыню не ўрыўкамі, ня ў поцёмках, не праз працертыя ад частага карыстаньня  
машынапісныя перадрукі «падпольнай» літаратуры, свабодна слухалі праўду аб  
нашай шматпакутнай, але такой чароўнай гісторыі, аб яе героях і катах. Што з  
ломкіх старонак старадрукаў, з прыгожых краявідаў на слайдах, з гарачых  
апавядаў прамоўцаў даходзілі да нас жывыя галасы нашых вольналюбівых  
продкаў. Тых, хто жыў на нашай зямлі, складаў пра яе песьні, склікаў Пагоню,  
калі неабходнасьць прымушала, і аддаваў за яе сваё жыцьцё. У гэтым першым на  
Беларусі клубе, дзе нефармалы, нарэшце, мелі свой кут, мы адчулі сябе, як і  
продкі нашыя некалі, спадарамі свайго спадчыны, а не жабракамі бяздомнымі.

Сталася гэтае ў 1984 годзе, калі рэабілітацыя нашай гісторыі, ачышчэньне  
яе ад сьлядоў сталінскай інквізіцыі толькі-толькі пачыналася. Пэўна, што  
клуб, мэта якога была вяртаньне нашай гісторыі й памяці, забытых імёнаў



беларускага народа, ніяк ня мог стасавацца з жаданнямі апаратчыкаў. У іх сьвядомасьці нават Еўфрасіньня Полацкая яшчэ атаясамлівалася зь сярэднявечнай манашкай. А бел-чырвона-белы сыяг, пад якім зьбіраліся спадчыны, наогул здаваўся нацысцкім палотнішчам.

Калі перад адкрыцьцём «Спадчыны» клуб наведалі былы старшыня раённага выканаўчага камітэту Герасіменка й яго намесьнікі, то на душы іх было неспакойна. Па-першае, з падобнай праблемай яны сутыкаліся ўпершыню й ня ведалі, як адрэагуе на гэтую ініцыятыву іх кіраўніцтва. Па-другое, тыя добра разумелі, што дзейнасьць клуба, у якім нефармалы пачнуць зьбірацца вечарамі, ім будзе цяжка кантраляваць. Але прыгожая галярэя «Сыны зямлі беларускай», што размяшчалася ў клубе, неяк супакойвала. Праўда, на адным гербе пільнае вока заўважыла крыж. Адразу ўзніклі пытаньні: што гэта за крыж і дзеля чаго ён тут? Добра, што старшыня клуба Анатоль Бель хутка ліквідаваў непаразуменьне й растлумачыў, што крыж называецца Ярылаў, у Беларусі ён вядомы як Еўфрасінеўскі. А наогул гэта герб Слуцака. Старшыня райвыканкама прыгадаў, што герб зьяўляецца і сымбалам Віцебска, бо яго выяву ён бачыў на прамысловых таварах горада. Такое веданьне маркі віцебскіх прадпрыемстваў і выратавала становішча. Астатнія сябры камісіі таксама пагадзіліся, што твор мае каштоўнасьць. Партыйныя босы далі згоду на існаваньне «Спадчыны», й гэта была першая перамога.

### Вытокі «Спадчыны»

20 лютага 1985 г. ў Менску, па вул. Мендзялеева, 3 гасьцінна адкрыўся клуб, назва якому была «Спадчына», кліч: «Каго любіш? — Люблю Беларусь!»

Усе нашае, крэўнае пачынацца з слова, зь песьні. «Спадчына» таксама нарадзілася з крынічных мэлёдыяў нашага народа. Пасьля цёплых словаў, сказаных шматлікімі гасьцямі, зазвінелі беларускія песьні. Гучалі музычныя прывітаньні вучняў-выхаванцаў Галіны Сіучык, узрушаныя звонкія галасы нефармалаў на чале з добрай сьпявачкай і аматаркай беларускага фальклёру Віялетай Яфіменка. А як шырока й раздольна сьпяваў у той вечар Янка Брыль!..

Зь песьні-гімна «Пагоні» пачалося й першае пасяджэньне спадчынцаў, на якім доктар права, прафэсар Іосіф Юхо расказваў пра вытокі нашай дзяржаўнасьці. Гістарычная праўда гучала ў клубе з гарачых прамоў Адама Мальдзіса, Генадзя Каханоўскага, Анатоля Грыцкевіча, Генадзя Штыхава, Кастуся Тарасова, Алега Бембеля, Анатоля Цітова й іншых дзяячоў беларускай

культуры. Крышку пазней, госьці з Амэрыкі й Англіі — Данчык і спадарыня Юля Андрусышына, а.Аляксандр Надсон, Юрка Станкевіч знаёмілі з жыццём, навуковымі працамі, культурнымі й грамадзкімі падзеямі беларускай эміграцыі. У «Спадчыну» пацягнуліся самыя няўрымсьлівыя праўдалюбцы, нацыянальна сьвядомыя й патрыятычна настроеныя людзі. І зусім невыпадкова, што тут сустрэкаліся й абмяркоўвалі праблемы кіраўнікі будучых суполак «Талака», «Тутэйшыя», «Сьвітанак», «Золак»; усе тыя, хто потым увайшоў у Народны фронт.

Кожная сустрэча ў клубе была прадчуваньнем нейкай радасьці. Колькі цікавага, невядомага пра гісторыю маёй зямлі, пра кожны куточак роднага краю пачула ў «Спадчыне»! Але адну сустрэчу 1986 г., мабыць, буду помніць заўсёды.

*У сутарэньні, у «Спадчыне» Белага*

*Няма дзе яблыку ўпасьці.*

*«Што тут сёньня?» - пытаю нясьмела:*

*«Сёньня сустрэча — бы шчасьце».*

*Тут сёньня Мікола Іванавіч*

*Аповяд вядзе гістарычны,*

*Гартае мінуўшчыну нанава —*

*Дорыць настрой крынічны.\**

У той памятны вечар клуб даў мажлівасьць упершыню публічна выказаць свае погляды на беларускую гісторыю апальнаму ў той час Міколе Ермаловічу. Але тым шчаслівым сустрэчам у «Спадчыне» лёс наканаваў перарвацца.

### За права беларусамі звацца

На тым памятным пасяджэньні інкогніта прысутнічала і былая загадчыца ідэялягічнага аддзела Менскага гаркама КПБ Ядзвіга Юферава. У яе быў свой, партыйна-гістарычны погляд на стварэньне нашай дзяржавы, а таксама свае адносіны да навуковых працаў «неафіцыйных» гісторыкаў. Таму празь некількі час старшыня клуба меў нагоду праслухаць лекцыю Я.Юферавай на «гістарычную» тэму ў яе кабінце. Абынавачваўся ня толькі Ермаловіч і яго канцэпцыя, «варожая нашаму дыялектычнаму мэтаду», але і кіраўнік клуба, які ня даў «адпору лектару, не раскрыў яго буржуазны нацыяналізм». Падобныя словы ў тыя часы каштавалі шмат крыві й нерваў, хаця на двары стаяла другая вясна перабудовы.

Празь некаторы час у апаратчыкаў зьявілася новая прычына для спатканьня зь кіраўніцтвам «Спадчыны». У лютым 1986 года, за два гады да 150-гадовага юбілею з часу нараджэньня Кастуся Каліноўскага, клуб зьвярнуўся з адкрытым лістом у вышэйшыя партыйныя, дзяржаўныя ўстановы, ва ўсе творчыя саюзы й органы друку Беларусі з прапановай шырока адзначыць

\* Яуген Гучок. «Слова пра Міколу Ермаловіча»

гэтую дату, стварыць музей і помнік выдатнаму беларускаму патрыёту. І адразу раззлаваныя чыноўнікі накінуліся на спадчынцаў, маўляў, хто вы такія, каб даваць свае прапановы вышэйшай уладзе, што ёй трэба рабіць, аб чым клапаціцца? Райкомаўцы зноў наведаль клуб. Але поваду, каб расправіцца зь «Спадчынай», яны не знайшлі.

Апошняя кропля, што перапоўніла чашу іх цярапення, стала Купальне, якое клуб у чэрвені 1986 г. ладзіў у Вязынцы. Спадчынец ужо ўсклаў кветкі да помніку Янкі Купалы, калі да іх падыйшоў вялікі атрад міліцыянераў і людзей, пераапраўленых у грамадзян. (Яны выйшлі зь міліцэйскіх і пажарных машынаў, якія стаялі непадалёк). Маёр Верас (зараз ён ужо падпалкоўнік) загадаў усім ехаць назад у Менск і разыходзіцца па дамах. Толькі спадчынец — народ не з пужлівых. Ніхто не павярнуў да хаты.

Але не пасыпелі Купалінка і Князь запаліць купальскае вогнішча, як іх акружылі цёмныя сілы, на чале з тым-жа Верасам. На гэты раз ён пайшоў на сапраўдную правакацыю — выстраліў у лесе і стаў абвінавачваць у тым стрэле удзельнікаў Купальля. Толькі яго правакацыя вельмі хутка выкрылася... недасведчаным у гульніх дарослых хлопчыкам. На крыкі Вераса да вогнішча збегліся турысты. Разам зь імі быў і наш выратавацель. Калі малы пачуў міліцэйскую хлусню, ён ня вытрымаў і, дачакаўшыся, калі Верас на хвілінку замоўк, каб перавесці дыханьне, сказаў: «Дзядзенька, так гэта-ж вы стралялі зь пісталета. Я сам бачыў...» Браваму маёру так і не ўдалося выканаць партыйнага даручэння. Купальскія песні гучалі над Вязынкай да сьвятання.

Але «памылку» міліцыянераў хутка выправілі пажарныя, якія ў мэтак «пажарнай бясьпекі» забаранілі збірацца ў клубе больш за 5 чалавек. Раённы камітэт партыі хуценька адштампаваў пастанову: «У сувязі з тым, што вадаправодныя камунікацыі ў клубе знаходзяцца ў аварыйным стане, лічыць немагчымым далейшую эксплуатацыю памяшканьня для «Спадчыны».

**17 сьнежня 1986 года** зь беларускай культуры «Вандзя» ўчыніла сапраўдную расправу. Мясцовыя «ўладары», якія навесілі на «Спадчыну» і яго кіраўніцтва ярлык нацыяналістаў, ўзламалі замкі ў дзьверях пры ўваходзе ў клуб, сарвалі яго шыльду-эмблему, а ўсе творы мастацтва (болей за 1500 экзэмпляраў) перавезьлі і ськінулі ў бомбасховішча па вул. Уральская, 9.

Пацягнуліся доўгія месяцы і гады змаганьня за выратаваньне клубу. Яго кіраўніцтва дабілася сустрэчы з сакратаром ЦК КПБ па ідэялёгіі В.А. Пячэньніковым, былым загадчыкам аддзела культуры ЦК КПБ І.І. Антановічам, з партыйнай бюракратыяй усіх рангаў. Але пры тых негатыўных адносінах да

ўсяго беларускага разбэшчанага чыноўніцтва, якія выракліся свайго роднага, бацькоўскага, пры тым нацыянальным нігілізме, які існуе ў партбюракратыі, дапамогі ніякай не настала. Наадварот, перашкоды толькі ўзмацніліся. Не раз дамоўленасць зь кіраўніцтвам нейкай арганізацыі на арэнду памяшкання адмянялася за некалькі гадзін да пасяджэння па нечым «тэлефонным загадзе». Адно сустрэчу нават праводзілі ў двары Інстытута народнай гаспадаркі, бо залю, дзе павінны былі сабрацца спадчыны, рэктар інстытута зачыніў на замок сам. Але клуб працягваў жыць і змагацца.

### Мастацкая «Спадчыніна»

Такі-ж нялёгкі лёс выпаў і на долю музея «Спадчыны», у запасніках якога старшынёй клуба было сабрана больш за 1000 твораў беларускай графікі, 100 алейных і акварэльных работ, 300 твораў мэдальернага мастацтва (для параўнання: у Беларускім дзяржаўным мастацкім музеі захоўваецца толькі 25 мэдальёў). Першую сваю выстаўку, прысьвечаную Францішку Скарыне, кіраўніцтва клуба арганізавала ў снежні 1984 года ў Белдзяржуніверсытэце. Тады-ж са сваіх запаснікоў яно падарыла ўніверсытэту 103 графічных твора, дзякуючы чаму была створана мастацкая галерэя графікі. (На жаль, яна існавала толькі год, бо частка калекцыі была разрабавана і рэшткі прыйшлося зьняць і захаваць).

У студзені—травні наступнага года «Мастацкая Скарыніна» экспанавалася ў Беларускай Савецкай Энцыклапедыі імя П.Броўкі, а ў лістападзе—снежні — у бібліятэцы АН БССР імя Я.Коласа. З цудоўнымі творамі, прысьвечанымі вялікаму Палачаніну пазнаёміліся і жыхары Гомеля, Магілёва і Яраслаўля. Але як толькі «Спадчына» перайшла на паўпадпольнае існаваньне і стала неафіцыйна забароненай арганізацыяй, дзейнасць клуба ў справе прапаганды выяўленчага мастацтва Беларусі пачала сустракаць шалёныя перашкоды з боку партыйцаў.

...Менск стракаець бел-чырвона-белымі афішамі, якія запрашалі 21 ліпеня 1986 года ў Палац культуры Белсаўпрофа на адкрыццё выстаўкі «Мастацкая Скарыніна» (з калекцыі Анатоля Беллага). Запрашэнні зь выявай Скарыны былі разасланы ва ўсе ўстановы горада. Але выстаўка так і не адбылася. «Мастацкая Скарыніна» была забаронена ў дзень яе вернісажу. Падобная гісторыя здарылася і з выстаўкай Кастуся Каліноўскага, у тым-жа Палацы культуры. Прыйшлося яе тэрмінова ладзіць у Тэхналагічным інстытуце. Але і тут яна экспанавалася толькі некалькі гадзін, пакуль праводзіўся вечар, прысьвечаны 150-годдзю з часу нараджэння К.Каліноўскага. Пасьля гэтага яна без усялякага

паведамлення і згоды з боку кіраўніцтва клюба была дэманціравана.

На шчасце, гэта быў апошні выпадак цывілізаванага варварства. Праз некаторы час выстаўка «Кастусь Каліноўскі і студзеньскае паўстанне» экспанавалася ў Палацы чыгуначнікаў і выставачай залі Дырэкцыі Літаратурных музеяў. А летам 1989 года ў Палацы культуры Белсаўпрофа прайшла першая ў рэспубліцы выстаўка «Мэдальернае мастацтва Беларусі», арганізаваная спадчынцамі. Некаторыя яе экспанаты былі прадстаўлены на выстаўцы «Францішак Скарына і яго час», якая працавала пад час XIX сустрэчы Беларусаў Паўночнай Амерыкі.

Зараз старшыня клюба працуе над стварэннем новай экспазіцыі, прысьвечанай Максіму Багдановічу. Між іншым, клуб «Спадчына» выступіў са зваротам да ўсіх грамадзян Беларусі, грамадзкіх і рэлігійных суполак, рэдакцый часопісаў і газет, кааператываў, да ўсіх тых, у «каго сэрца начамі па радзімай старонцы баліць» стаць дабрачынцамі-фундатарамі ў стварэнні да сотых угодкаў Максіма Багдановіча дома-музея паэта ў Яраслаўлі і устаноўцы помніка ў яго гонар. А ў новым памяшканні клюба, (нарэшце, «Спадчына» перамагла ў сваім змаганні) зноў, як і 6 гадоў назад, сустракаюць усіх Рагнеда, Еўфрасіння Полацкая, Францішак Скарына, Васіль Цяпінскі, Сямён Будны, Кастусь Каліноўскі, Цётка, Купала, Колас, Багдановіч да многія іншыя слаўныя сыны нашай Бацькаўшчыны. Каб ніколі не забыліся мы, што Беларускі народ — гэта ўсе тыя, хто любіў нашу Маці-Краіну, хто сваё жыццё ёй прысвяціў. Каб ніколі не забыліся мы, што ўсе мы разам зь імі — адно цэлае.



«Ад прадзедаў спакон вякоў мне засталася спадчына»... Нашыя дзяды і бацькі пранеслі праз усе «жыгімонта-вазаўскія», «мікалаеўскія», «александраўскія», «сталінскія», «хрушчоўскія», «брэжнёўскія» і іншыя «скія» наступы на яе, гэтую кволю і такую прыгожую краску зямлі Беларускай. І наш абавязак данесці той бясконны скарб, які завецца «ласкай матчынай», да нашчадкаў.

Таму з-пад тоны папярковых забаронаў, праз усе бюракратычныя прыпоны і знявагі паўстаў на сьвет Божы клуб «Спадчына». Адрадзіўся, каб ніколі не забыліся беларусы, адкуль мы родам і дзе нашыя карані. Каб магутна і моцна гаварыла з усім сьветам душа Беларусі.

У год шасьцігадовага юбілею клюба рэдакцыя часопіса «Полацк» віншуе спадчынцаў з гэтай падзеяй. Няхай-жа тую высакародную ідэю, якую Вы несяце ў жыццё, ніколі «не разьбіць, не спыніць, не стрымаць»!



МЭНСКІ ГРАМАДСКА - АСВЕТНІЦКІ КЛУБ

СПАДЧЫНА

ПРЫ ТЫМ ІМЯ ФРАНЦІШКА СКАРЫНЫ

Шаноўныя суайчыннікі!

Мы, сябры клуба «Спадчына», зьвяртаемся да Вас з просьбай стаць нашымі дабрачынцамі-фундатарамі й дапамагчы нам ў стварэнні дома-музея клясіка беларускай літаратуры Максіма Багдановіча ў Яраслаўлі й устаноўцы ў горадзе бронзавага помніка паэту да сотых угодкаў з дня яго народзінаў.

Наш клуб з дня свайго заснавання на працягу шасці гадоў вядзе асветніцкую працу сярод насельніцтва Беларусі за адраджэнне нацыянальнай культуры, гісторыі, мастацтва, актыўна фарміруе нацыянальную свядомасць нашага народу. Клуб «Спадчына» заўсёды быў пачынальнікам многіх мерапрыемстваў: арганізоўваў у Менску нацыянальныя свята, адзначаў знамянальныя даты ў гісторыі нашага народу і жыцці нацыянальных дзеячоў. Дзякуючы свайй актыўнасці, клуб «Спадчына» набыў у Беларусі і па-за яе межамі вядомасць. Аб гэтым сведчаць шматлікія публікацыі як у рэспубліканскім, так і ва ўсесаюзным і замежным друку.

Дзейнасць клуба перасягнула межы Беларусі. Так, з красавіка па ліпень 1990 г. ў адным з самых мнагалюдных музеяў СССР — у Яраслаўскім гісторыка-архітэктурным музеі—запаведніку была наладжана выстаўка «Францішак Скарына й яго час». Яна-ж у пачатку верасня мінулага года дэманстравалася ў беларускім грамадзка-культурным цэнтры «Полацак» ў час XIX сустрэчы Беларусаў Паўночнай Амерыкі. Многія з вас, дарагія суайчыннікі, маглі пераканацца ў яе мастацкай і агульнанацыянальнай каштоўнасці, у тым, што яна спрыяе агульнаму паразуменню паміж усімі намі.

Улічваючы тое, што адпаведныя дзяржаўныя ўстановы не клапацяцца аб захаванні нашай нацыянальнай спадчыны і ставяцца ня толькі абіякава, а часамі і варожа да яе зьберажэння, кіраўніцтва клуба ўзяла на сябе клопаты аб выратаванні адзінага Багдановічаўскага доміка, які цудам захаваўся пасля варварскага знішчэння нашых нацыянальных святаў. А таксама ў стварэнні ў доміку музея паэта, устаноўцы яго бронзавага помніка (аўтар Сяргей Вакар) і арганізацыі мастацкай выстаўкі «Максім Багдановіч і маладая Беларусь». Усё гэта клуб «Спадчына» імкнецца рэалізаваць да сотых угодкаў з дня нараджэння паэта.

На правядзенне гэтых мерапрыемстваў клубу «Спадчыне» патрэбны грошы.

І мы просім дапамагчы нам фінансавы, бо ўрад не дапаможа. Мы звяртаемся за дабрачыннай дапамогай да сваіх суайчыннікаў, якія жывуць па-за межамі Бацькаўшчыны, да ўсіх тых, у каго «сэрца на чымі аб радзімай старонцы баліць». Мы маем надзею, што Вы зразумеете нашае становішча. Бо ў Вы добра ведаеце, што адзначыць гадавіну нашага Песьняра неабходна. Трэба, каб і ў Яраслаўлі, дзе паэт пражыў амаль трэцюю частку свайго жыцця, ведалі, што мы, Беларусы, свайго Максіма шануем.

Дапамажыце, дарагія суродзічы, кожны ваш даляр нам дапамога, бо шмат якіх матэрыялы, мы за рублі не дастанем, а можам купіць толькі за даляры.

**Прозвішча кожнага, хто ахвяруе 20 даляраў і болей, будзе адзначана ў спецыяльнай кнізе. Прозвішчы тых, хто ахваруе 50 даляраў і болей, будуць адліты на бронзавай дошцы пастамента помніка.**

Шчыра спадзяёмся на пасільную дапамогу з боку патрыётаў Беларусі ў стварэнні музея і помніка клясіку нашай літаратуры. Свае ахвяраванні просім перасылаць у рэдакцыю часопіса «Полацк» з паметкай: «На помнік Максіму Багдановічу». Загадзя выказваем нашыя шчырыя падзякі за ахвяраванні, за дапамогу, якая пасуе нашай Бацькаўшчыне, нашаму народу.

**Жыве Беларусы!**

Сябры клуба «Спадчына»



\*\*\*\*\*Роднае слова\*\*\*\*\*

## Угодкі кляба «Спадчына»

Павел Марціновіч

Бадай, не кожнаму салодкі  
твой юбілей, твае угодкі,  
Крывіцкай спадчыны аматар—  
Хай крывіцца русіфікатар.  
Тут не страх з «калгаснай вёскі» —  
Луцкевіч, Будны, Каліноўскі.  
Сапега й Астрожскі сьмелы,  
(Ну і старшыня, спадар Ан.Белы...)  
Музэй быў «Спадчыны» ў Сляпянцы.  
Дарма! Благія меў ён шанцы:  
Як мову родную матулі  
Музэй аж пад зямлю запхнулі.  
Ды ладзіць «Спадчына» выставы  
невывішчальнай крывіцкай славы.  
За небакрай спаўзуць хмурыны,  
Твой юбілей — у год Скарыны.

\*\*\* \*\*

Як пальцы аднае рукі —  
мы, беларусы, сябрукі.  
Павінны мы зьбірацца там—  
дзе Божы дух, дзе Божы храм.  
Няхай клянучь і кат, і хам  
«варожыя ідэі»—  
а нас атуліць Божы храм,  
без санкцыі Вандэі.  
У «Спадчыне» — мы назаўжды.  
Не разъяднаць да сьмерці.  
Каго хрысьцілі на Дзяды  
з таго той знак не сьцерці.



## Крыніца

Мікола Шынкевіч

Плячыма, быццам Геркулес,  
Ён падпіраў нябёсы,  
І ганаруся гэты лес  
Сваім уласным лёсам.  
Сьвяціўся волат, быццам Бог,  
Маланкай-бліскавіцай,  
Якою білася ля ног  
Чысьцютка крыніца.

І я не раз сьпяшыў сюды  
І ў радасьці, і ў горы,  
Каб асьвяжыць глытком вады  
І свой язык, і горла.  
І раптам, як у чорным сьне,  
У сэрца гэтай Мэкі  
Ўляцелі з гвалтам па вясьне  
Зь сякерай дрывасекі.

Стаяў над ёю чорны дым.  
І закрываў нялюба  
Жалезны сталінскі рыжым  
Крынічнай мове губы.  
І пазабыўшы родны дом  
Там, за калючым дротам,  
Крыніца гасла дзень за днём,  
Нямела з кожным годам...

І час настаў, запелі дні  
Свабоднага грамадства,  
Каб зноў пусьцілі карані  
Культура й мастацтва.  
Дык хай ля нашых моўных губ,  
Ля сонечнага сэрца  
Крыніцай вечнай б'ецца клюб,  
Што «Спадчынай» завецца!



# \*\*\*\*\*Чарнобыльскі шлях\*\*\*\*\*

## Чарнобыль: спроба аналізу сітуацыі

Ірына Кісялёва

У кастрычніку 1990 г. у Вярхоўны Савет БССР былі перададзены матэрыялы па поведзе стварэння ў Беларусі Дзяржаўнага Камітэту па санітарна-гігіенічных і эпідэміялагічных пытаннях. У дакумэнтах адзначалася, што за 1985-1989 гг. дэмаграфічныя паказчыкі ў рэспубліцы маюць адмоўную дынаміку.

У сувязі з чарнобыльскімі падзеямі гэтыя дадзеныя будуць пагаршацца з кожным годам: маладыя людзі баяцца ствараць сям'ю, раджаць дзяцей, бо ўсе жыхары Беларусі — і ў першую чаргу дзеці — заложнікі Чарнобыля. І працягвацца нашае заложніцтва будзе да тых часоў, пакуль на забруджанай радыеактыўнымі рэчывамі (РР) тэрыторыі не спыніцца вытворчасць сельскагаспадарчай прадукцыі. Яе мы ўжываем на працягу пяці гадоў, паддаемся хранічнаму ўнутранаму апраменьваньню малымі дозамі радыяцыі. Каб зразумець наколькі гэта небяспечна, дастаткова прыгадаць эксперыменты па павялічэнню ўраджайнасці, калі расліны апраменьваюць малымі дозамі. Аднак, працэс з раслінамі кіруюцца вучонымі. Па лёгіцы, пры некіруюмым апраменьванні ў жывым арганізме магчымы бескантрольны рост клетак.

Але звярнемся да вынікаў вучоных па поведзе рызыкі, звязанай з ужываннем забруджанай ежы. Восенню 1989 г. на брыфінгу для журналістаў дырэктар Інстытута радыяцыйнай медыцыны акадэмік В.Мацюхін сказаў, што насельніцтва, якое жыве на тэрыторыі зь невысокай шчыльнасцю забруджвання (да 15 кюры на км<sup>2</sup>), могуць атрымаць больш высокую дозу за кошт забруджанай ежы, і ў першую чаргу за кошт малака.

В.Мацюхін аказаўся праў, і Міністэрства аховы здароўя БССР ужо мае таму сьведчанні. Сітуацыя, якая пагражае амаль усяму насельніцтву Беларусі праз 3-4 гады, ужо здарылася ў пасёлку Лельчыцы на Гомельшчыне.

Сааўтар трыццаціпяцібэраўскай канцэпцыі Ю.Ізраэль ведаў аб гэтым да выбуху на Чарнобыльскай АЭС. У сваёй кнізе ён пісаў, што ёд-137, ізатопы стронцыю, рутэнію і барыю валодаюць вялікай рухомасцю і магчымасцю да міграцыі (з глебавымі паверхневым водамі). «Расліны праз каранёвую сістэму добра засвойваюць ізатопы вальфраму, ітрыю, стронцыю, рутэнію. Гэта прыводзіць да паўторнага паражэння й пападання ізаатопаў у ежу людзей праз

сельскагаспадарчыя прадукты» (Израэль Ю.А., Экология и контроль состояния природной среды, М. 1989. с. 477). У сакавіку 1989 г. ён зноў пісаў : «...асноўная частка сумарнай дозы апраменьвання — унутраная, а яе можна зьменьшыць, выключыўшы з рацыёну харчавання забруджанае малако, мяса і інш. прадукты» («Советская Белоруссия» 14.03.89.).

Дырэктар навукова-тэхнічнага цэнтра «Радыемэтр», член-карэспандэнт АН БССР В.Несьцярэнка падлічыў, што жыхары Беларусі разам з прадуктамі могуць атрымліваць у год 0,7—0,8 бэра. І за 70 гадоў унутранае апраменьваньне пры такім узроўні забруджання значна павялічыцца.

З гадамі радыяцыйная абстаноўка, па прагнозах вучоных АН БССР, будзе пагаршацца. Плутоній, напрыклад, пры распадзе, выпрацоўвае вельмі моцны біялягічны эфэкт (14 гадоў паўраспаду). Праз 70 гадоў яму на зьмену прыйдзе наступны радыеізатоп, таксама вельмі таксічны. З часам узрасьце небясьпека і ад стронцыю, які глыбей, чым цэзій, уваходзіць у зямлю да карэньняў раслінаў. Стокамі зь зямлі забруджваюцца адкрытыя вадаёмы, і радыенукліды, якія назапашваюцца ў глею рэчак і азёраў, праз рыбу трапляюць у арганізм чалавека... Таму, дзеля сёньняшняга і заўтрашняга дня, нам трэба вярнуцца к таму недалёкаму мінуламу, каб, збавіўшыся ад бясьпечнасьці, зарэнтавацца, выбраць сваю лінію самааховы. А каб карціна ядзернай катастрофы стала больш зразумелай, зьвернемся да ўспамінаў спэцыяліста-атамшчыка Рыгора Мядзьведзева. Ён добра ведаў Чарнобыльскую АЭС, бо некаторы час працаваў на ёй. Адразу пасля аварыі на ЧАЭС меў магчымасьць пабачыць усё сваімі вачыма, пагутарыць з удзельнікамі падзей.

У ноч на 26 красавіка 1986 г., у 1 гадзіну, 23 хвіл., 40 сек. пачалося разбурэньне рэактара. Утварыўся магутны паравы выкід. У моцнашчыльным боксе пачаў скаплівацца грывучы газ. Праз 18 сек. пачуліся паслядоўна два (тры?) выбухі. У верхняй частцы актыўнай зоны (яе вага 50 000

кг) сталася расплаўленне, а потым выпарванне ядзернага паліва. Менавіта гэта частка зоны (50 000 кг) была выкінута ў атмасферу. Вечер гэта воблака панёс на паўночны захад праз Беларусь, рэспублікі Прыбалтыкі за межы СССР.

Такім чынам, 50 000 кг ядзернага паліва ў выглядзе дробнадысперсных часцінак дыаксіду урану, высокарадыяактыўных радыёнуклідаў ёду-131, плутонію-239, нептунію-139, цэзію-137, стронцыю-90 і іншых радыяактыўных ізатопаў з рознымі перыядамі паўраспаду рухаліся над тэрыторыяй Беларусі. Яшчэ каля 70 000 кг паліва было выкінута з перыферычных частак актыўнай зоны. Актыўнасць яе дасягнула 15-20 тыс. рэнтген у гадзіну, і вакол аварыйнага энэргаблока адразу-ж з'явілася вялікае радыяцыйнае поле, практычна роўнае актыўнасці ядзернага выбуху. Выпарыўшаяся частка паліва (50 000кг) утварыла магутны атмасферны рэзервуар высокарадыяактыўных аэразоляў, якія хутка напоўняліся, разрасталіся і разносіліся ветрам.

Пасля выбуху сумесі і некалькіх паравых выбухаў здарыўся новы, у цэнтральнай залі станцыі. Ён стаў запалам для атамнага рэактара, які адкупорыўся ў выніку разбурэнняў. У ім знаходзіўся вадарод. Здарыўся апошні й самы страшэнны выбух — грымучай сумесі ў актыўнай зоне. Ён выклікаў пажар даху й выкінуў у атмасферу агромністую колькасць актыўных і распаленых часціцаў ядзернага паліва.

Для параўнання : ськінутая на Хірасіму бомба важыла 4 500 кг, г.з. вага, якая, утварылася пры выбуху РР, была роўная 4 500 кг. Рэактар ЧАЭС выкінуў у атмасферу 50 000 кг выпарыўшага паліва, стварыў каласальны атмасферны рэзервуар доўгажывучых радыёнуклідаў, роўны 10 бомбам Хірасімы. Плюс 70 000 кг выкінутага на тэрыторыю станцыі паліва, плюс 700 000 кг радыяактыўнага графіту, які асеў у раёне аварыйнага энэргаблока ( тут можна ўспомніць 600 тыс. ліквідатараў, якія прайшлі праз гэтыя тэрыторыі—

І.К.). Прапорцыі размеркавання РР былі наступныя ( па моцы ветра): на тэрыторыю Украіны з 10 бомбаў упала 1, Расіі—2, а на нашу Беларусь астатнія 7... («Новы мір», №6, 1989) Ад жыхароў Хірасімы мы, аднак, адрозьніваемся тым, што ўсе яны ў свой час былі ўзяты пад апеку. Грамадства дало ім усё неабходнае: мэдыцынскую дапамогу, добрае, вітамінаванае харчаваньне, жыцьцё на чыстай зямлі...

У дакладзе, зь якім савецкая дэлегацыя выступіла ў Міжнародным Агенцтве па атамнай энэргіі (МАГАТЭ), адзначалася, што ў час катастрофы на ЧАЭС у наваколле паступіла 50 млн. кюры (МКІ) розных радыенуклідаў. Зь іх — 1 млн. кюры цэзію-134; 0,22 млн. стронцыю-90 (доўгажывучыя ізатопы). («Заклучение экспертной комиссии Госплана СССР от 27. 02.1990») А вось як выглядае карціна забруджваньня ёдам-131 і цэзіям-137. Па ацэнкам замежных спэцыялістаў, савецкія дадзеныя заніжаны ў 1,5-2 разы.

<u>Крыніца інфармацыі</u>	<u>Ёд-131</u>	<u>Цэзію-137</u>
<u>СССР (дадзеныя, якія прадаставіў МАГАТЭ)</u>	<u>7.3</u>	<u>1.0</u>
<u>Лівэрморская лабараторыя (ЗША)</u>	<u>14.9</u>	<u>2.4</u>

Пэрыяд выкадаў РР быў даўгім — да 8 травня 1986 г. Кожныя суткі ў атмасфэру выходзіла па некалькі міліёнаў кюры РР, у тым ліку прадукты дзяленьня урану, бо тэмпература ў актыўнай зоне даходзіла да 2500 градусаў па Цэльсію. У Беларусі пад радыеактыўнае апраменьваньне падпалі ў 1986 г. усе вобласьці, акрамя Віцебскай, і у першую чаргу Гомельская і Магілёўская.

Па дадзеным Беларускага гідрамэзэралягічнага цэнтру ( на лістапад 1990) цэзіям -137 забруджана 46470км<sup>2</sup> або 22,4% тэрыторыі рэспублікі. Зь іх ад 1 да 5 кюры на км<sup>2</sup>— 29920 км<sup>2</sup>; ад 5 да 15 — 10170; ад 15 да 40 — 4230 і вышэй 40 кюры на км<sup>2</sup> — 2150 км<sup>2</sup> («Народная газета» 5.12.90)

— Стронцыям, — адзначыў Старшыня Прэзыдыума Заходняга аддзела УАСГНІЛ (Усесаюзная Акадэмія Сельска-Гаспадарчых Навук ім. Леніна) І Нікітчанка, — забруджаны ў Гомельскай воб. 400 тыс. га, у Магілёўскай — 77 тыс. га.

Пэрыяд паўраспаду элемэнтаў радыеактыўнага ёду — 8 дзён, але ёдавая прафілактыка на тэрыторыі рэспублікі праводзілася з спазьненьнем на 8 дзён

(пасля 4 травеня) і толькі ў раёне 30-кіламетровай зоны. Такім чынам, сотні тысяч людзей атрымалі дозу радыеактыўнага еду. Увабраны шчытападобнай залозай, ён распаўся ў арганізме, пакінуў свой жудасны знак, які актыўна пачне праяўляцца захворваннямі праз 7 гадоў пасля аварыі.

У Беларусі, як ўжо гаварылася, утварыліся зоны з рознай шчыльнасцю забруджвання РР. Тэрыторыя з шчыльнасцю забруджвання звыш 15 кюры на км<sup>2</sup> была названа зонай жорсткага кантролю (зараз яна завецца — зона пастаяннага кантролю). Само слова «кантроль» даверлівых абывацеляў супакойвала: мабыць, думалі яны, там кантракуюць стан здароўя людзей, мажлівасць пражывання на гэтай зямлі. (Відаць, для гэтага зона і была так названа?) У ёй засталася жыць каля 200 тыс. чалавек. Зь іх — дзесяткі тысяч дзяцей і падлеткаў. На вясну 1989г. (чацверты год пасля аварыі) малалетніх было болей за 63 тыс. Зь іх больш 58 тыс. — да 14 гадоў, а 30 тыс. дзяцей, наогул — дашкольнікі! (Пракаол пасяджэння Бюро ЦК КПБ ад 17. 03.89.)

Зона жорсткага кантролю — гэта ня проста тэрыторыя, дзе на 1 км<sup>2</sup> прыходзіцца звыш 15 кюры. Звыш — гэта і 80, і 100, і 149 кюры на км<sup>2</sup>. Па афіцыйных дадзеных у 86 населеных пунктах шчыльнасць забруджвання тэрыторыі больш 80 кюры на км<sup>2</sup>.

Паказальнік шчыльнасці забруджвання тэрыторыі — лічба сярэдняй. Гэта значыць, што замер ступені забруджвання праводзіцца ў розных месцах вёскі, у тым ліку і на вымытай асфальтаванай дарозе. Пасля некалькіх замераў выводзіцца сярэдні, які не паказвае сапраўднага становішча. Таму, напрыклад, і Слаўгарад (Магілёўская воб.) не ўваходзіць у зону жорсткага кантролю, бо афіцыйна ў ім 7 кюры на км<sup>2</sup>. Аднак на тэрыторыі Слаўгарадскай школы-інтэрната — 16 кюры на км<sup>2</sup>. (Па патрабаванні грамадзкасці школа восенню 1989 г. пераселена). Сёння Слаўгарад у спісах частковага адсялення. У в. Кульшыцы (Слаўгарадскі р-н) афіцыйна значыцца 19 кюры на км<sup>2</sup>, а ў двары мясцовага радыёляга В.І. Дземянковай — 32—34 кюры на км<sup>2</sup>.

У в. Чудзяны (Чэрыкаўскі р-н, Магілёўская воб.) — 149 кюры на км<sup>2</sup>, але вакол яе ёсць плямы ад 360 да 1000 кюры на км<sup>2</sup>. У вёсцы ў жніўні 1989 г. знаходзіліся немаўляtkі. У суседняй Малінаўцы ў гэты час працаваў дзіцячы

садок, у якім было 26 дзяцей, зь іх шасцёра да 2 гадоў.

Да восені 1989 г. у Чудзянах заставалася грамадзкая жывёла й асабіста пры нас 15 жніўня 1989 г. грузілі для здачы дзяржаве (на мяса!) 135 галоў. Тут на канец 1989 г. кожны жыхар, у тым ліку й дзеці, набралі у сярэднім ( па падзеных Інстытута радыяцыйнай мэдыцыны) па 30,77 бэра, у Малінаўцы — па 15,71 бэр. Тэарэтычна 4 % з набранага — стронцый-90. Той самы элемент, які з арганізму не выводзіцца, а назапашваючыся ў ім, прыводзіць да захворванняў крыві («Советская Белоруссия» 24.10.89).

У падобнай ( па шчыльнасці забруджвання) на Чудзяны Наваельні (Краснапольскі р-н . Магілёўская воб.) яшчэ восенню 1990 г. здавалі збожжа й малако дзяржаве. Праўда, кароў ўжо пачалі здаваць на мяса. Шмат пытанняў задавалі нам у зоне, але ўсе яны былі падобныя на пытаньне пенсіянера В.М. Клімава з в.Заполянье Слаўгарадскага р-на: « Мы гадуем парсючкоў, а як павязем на праверку, гавораць, не еш, закапай. А мне закапываць шкода, я ў калгас здаю, плян яму памагаю выконваць. Ад чаго скажыце, мне нельга гэтае мяса есці, а вам, у горадзе, можна?»

26 красавіка 1986г. загарэўся наш дом, і сёння мяне не цікавіць, хто з Масквы даваў указаньне не ратаваць тых, хто ў гэтым доме, не выносіць зь яго дзяцей. Гэта абавязаны быў зрабіць урад рэспублікі. Урад, які мае сваё прадстаўніцтва ў ААН, які падпісаў Дэкларацыю правоў чалавека, які бязьбедна жыве за кошт народа і таму ня мае права на бязьдзейнасьць. Нацыя апынулася ў сьмяротнай небясьпецы, і пры сыстэме, якая існуе сёння, адказнасьць за гэта нясе перш за ўсё ЦК КПБ. Менавіта тут прымаўся ( і прымаюцца) рашэньні, якім павінны падпарадкоўвацца і Міністэрства аховы здароўя, і акадэмічныя інстытуты, і мясцовая ўлада, і гаспадаркі. Менавіта ў ЦК КПБ разьмяркоўваюцца сродкі. Тут ідзе назначэньне на кіруючыя пасады. А іх займаюць у першую чаргу людзі зручныя, часта некампэтэнтныя й неадказныя. Такіх лягчэй зрабіць паслухмянымі, такім лягчэй загадаць маўчаць. Так, неадбыўшыся старшыня праўленьня Беларускага сельскагаспадарчага будаўніцтва пры камітэце Дзяржапрапрома БССР А. Кічкайла назначаўся старшыней Магілёўскага абласнога выканаўчага камітэту (жнівень, 1986 г.), загадчык Магілёўскага абласнога здраўаддзела В.Казакоў- заступнікам міністра аховы здароўя па... капітальнаму будаўніцтву. Першы праз 3 гады вярнуўся ў Менск і пакіраваў некаторы час Камісіяй па ліквідацыі вынікаў на ЧАЭС, потым стаў заступнікам старшыні рэспубліканскага камітэту па... сельскай гаспадарцы й прадуктах харчавання. В.Казакоў—стаў міністрам аховы здароўя.

Ці не таму ў аварыйнай Магілёўскай вобласці на вясну 1989г. без жылля засталася болей за 200 мядсёстраў і 60 лекараў? Ці не таму ў некаторых пасёлках з высокай шчыльнасцю забруджвання дзяцей у школы й дзіцячы садок вазілі ў машынах з адчыненым кузавам, бо не было аўтобусаў і сьмеласці іх для дзяцей ва ўрада патрабаваць! Можна таму ў Крычаве з-за адсутнасці ўпакоўкі не працаваў цэх па разліву малака, якога так не хапала дзецям, не былі задзейнічаны ўжо апрабраваныя лініі па пераапрацоўцы мяса, а ў 28-градусную гарачыню (28 С) за 200 км вазіліся мяса і малако ў звычайных машынах і дастаўляліся да месца ўжо сапсаваным? Дзеці па 14 гадзінаў у суткі сядзелі ў школе з зачыненымі вокнамі — без паветра, рухаў, прыроды. У сельскай мясцовасці ня быў арганізаваны продаж самых неабходных прадуктаў харчавання, да восені 1989 г. заставаўся незаасфальтаваным кіламетровы ўчастак з Чэрыкава на Краснапольле, і машыны, у тым ліку з прадуктамі, ездзілі ў радыеактыўным пыле. (Стэнаграфічная справаздача з нарады гаспадарча-партыйнага актыву Магілёўскага абкома партыі).

А.Камай і Т.Крутаўцова, якія арганізавалі ў гарадах і вёсках Гомельскай воб. першамайскія дэманстрацыі, а таксама свьяты, прысьвечаныя Дню Перамогі, на адкрытай мясцовасці і нават футбольныя матчы (Брагін), якія садзейнічалі таму, каб у забруджаны Брагін, дзе не быў праведзены водаправод, зноў вярталіся сем'і зь дзяцьмі,— атрымалі пасады сакратара ЦК КПБ ( А.Камай) і міністра сацыяльнага забяспячэння ( Т.Крутаўцова).

Ужо ў Менску Т. Крутаўцова, амаль адразу пасля выхаду ў эфір тэлевізыйнай праграмы «Крок», дзе шла гутарка аб становішчы ў забруджаных раёнах, пачала вінаваціць журналістаў ў нагнятанні страху, у тым, што маўляў іх, кіраўнікоў, абвінавачваюць у вывадзе дзяцей на дэманстрацыю ў год аварыі. На ўсю рэспубліку яна сказала: «Няпраўда, ніякіх дэманстрацый не праводзілі». Хаця яны адбыліся ва ўсіх гарадах і пасёлках Гомельшчыны.

Ці мог урад у той экстрэмальнай сітуацыі што-небудзь зрабіць? Пэўна, мог. Ён абавязаны быў ратаваць людзей, зрабіць усё магчымае, каб захаваць дзяцей ад дадатковага апраменьвання ў першыя дні пасля аварыі. Бо тое жудаснае воблака РР некалькі дзён знаходзілася над Менскам і над іншымі гарадамі Беларусі. І пад ім бегалі ні ў чым не вінаватыя нашыя дзеці

Што мажліва было зрабіць? Многае.

(Працяг у наступным нумары)



\*\*\*\*\*Зь жыцця эмігранты\*\*\*\*\*

## Беларусы на інагурацыі

Раніцай 14 студзеня ад БПЦ ў Кліўлендзе ад'ехала машына, якая ўзяла курс на Калюмбус. С.Белая, М.Белямук, Л.Лазар-Ханенка, а. М.Страпко, Я.Раковіч, Я.Ханенка ехалі ў сталіцу штата Агаё, каб удзельнічаць у інагурацыі Джорджа Вайновіча. Ён а першай гадзіне публічна складаў прысягу і абяцаў, што будзе выконваць абавязкі губернатара штата згодна канстытуцыяў ЗША і штата Агаё.

Пасля прысягі губернатар выступіў з прамовай, у якой падкрэсьліў, што ён сын эмігрантаў славянскага паходжання. Ён абяцаў, што будзе імкнуцца падтрымліваць нацыянальны рух у Эўропе. Вечарам ён зноў выступіў з прамовай на канцэртзе нацыянальнасцяў. Гэтым разам ён назваў і Беларусь.

Паколькі губернатар Джордж Вайновіч паходзіць з Кліўленда, асабіста ведае некаторых людзей зь беларускай калёніі, то можна спадзявацца, што мы маем у Калюмбусе добрага прыяцеля, які разуме нашыя праблемы і спачувае нам.

## «Землякі»

Сярод яго работ вы не знойдзеце партрэтаў дзяржаўных і партыйных дзеячоў, упрыгожаных ардэнамі і медалямі генералаў, слаўных кіназорак. Героі Анатоля Кляшчука пераважна простыя сялянскія людзі: земляробы, ганчары, майстры, настаўнікі...Людзі, якія ўсё жыццё, сумленна і без гучных слоў, выконвалі абавязкі перад Родам сваім і сваімі людзьмі - Землякамі.

Працуючы фотакарэспандэнтам «Сельской газеты», Анатоль Кляшчук аб'ездзіў амаль усю Беларусь.Пад час кожнай камандзіроўкі ён шукаў цікавых суб'еднікаў, закаханых у сваю працу людзей. Тых, хто сьвята захоўваў спадчыну сваіх бацькоў. Так паступова раслі яго «Землякі».

Зь некаторымі работамі гэтай сэрыі кліўлендцы маглі пазнаёміцца 20 студзеня ў царкве Жыровіцкае Божае Маці. З партрэтаў фотамайстра глядзелі на нас людзі, якія ведаюць, чаго варты бацькоўскі хлеб і матчына мова. Можна многа расказваць пра работы Анатоля Кляшчука, але паглядзеўшы на шырыя твары яго землякоў, рука мкне пісаць таксама проста: «Выстаўка спадабалася, бо яна аб беларускіх людзях, на якіх зямля наша трымаецца».

Частка прадстаўленых партрэтаў увайшла ў альбом «Землякі». Новая сэрыя майстра будзе знаёміць з жыццём беларускай эміграцыі Амэрыкі.

## Беларусь вачыма беларуса

Беларусь. Родная старонка. Забраны край...Колькі-б часу не мінула пасля расстання з ёю, а стаіць у душы яркі ўспамін аб ёй. І не пазбавіцца яго, пакуль б'еца сэрца беларуса. Можна таму, так цікавы для эміграцыі кожны чалавек з Бацькаўшчыны. Бясконцыя пытанні. Ну як-жа там? Як яна, Беларусь, жыве?.. Тыя-ж распыты чакаюць і таго, хто, шмат гадоў пражыўшы ў далечыне ад Бацькаўшчыны, наведваў родны край. Цікавы аповяд пра Беларусь пачулі прыхажане царквы Жыровіцкае Божае Маці ў Кліўлендзе 17 лютага пасля нядзельнай службы. Шаноўны госьць з Каліфорніі Юрка Станкевіч расказваў пра сваё нядаўняе падарожжа ў Беларусь і Вільню.

На радзіме Юрка Станкевіч апынуўся ў колавароце праблемаў жыцця беларусаў. Яго «гіды»: Генадзь Сагановіч, Сяргук Вітушка, Сяргей Дубаневіч і іншыя «нефармалы» — паказалі ў якіх умовах на Беларусі выдаецца незалежны друк, як «захоўваюцца» на Бацькаўшчыне помнікі нашай гісторыі і культуры, як народ, згубіўшы веру ў добрыя абаянкі ўрада, выходзіць на вуліцы з бел-чырвона-белымі сьцягамі. Шмат цікавых сустрэчаў адбылося ў шаноўнага госьця ў Менскім педагагічным інстытуце замежных моваў, у рэдакцыі газеты «Свабода», у Менскім гарадзкім клубе «Спадчына», у музэі дойлідства і архітэктуры Беларусі, на БЭНЭФАўскіх мітынгх...

— Але чамусьці мяне ўвесь час не пакідала пачуццё, — адзначыў Юрка Станкевіч, — што большасць людзей паводзіць сябе неяк насыцярожана, стараецца не выдзяляцца ад іншых. Тое самое адчувалася й ў Вільні. Гэты горад усё такі прыгожы. Але Вільня ўжо не наша. Зараз тут не пачуеш беларускай мовы на вуліцах, не пабачыш нашага нацыянальнага мастацтва.

Сваімі ўспамінамі аб падарожжы на Бацькаўшчыну падзялялася і кіраўнічка танцавальнага ансамбля «Васілёк» Ала Орса-Рамана. Яна прыпомніла аб наведванні васьлікоўцаў Спаса-Еўфрасіньеўскай царквы.

— І такую сіваю старажытнасць адчулі мы ў тым храме, такое незабыўнае пачуццё пакінулі на нас фрэскі 12 стагоддзя, з якіх паглядала сама Еўфрасінья, што мы доўгі час хадзілі пад моцным ўражаннем, — сказала Ала Орса-Рамана. Некаторыя, каб пабачыць старадаўні фрэскавы жывапіс, едуць у Рым, Грэцыю. Тут на Бацькаўшчыне, мы ўпэўніліся, якое багацце маюць беларусы, якія каштоўнасці захавала для нас гісторыя.

Пасля дакладу Юрка Станкевіч адказаў на пытанні і паказаў апошнія нумары газеты «Свабода», на якую можна падпісацца ў цэнтры «Полацк».



Царква сьв. Еуфрасіньні была пабудавана беларускімі эмігрантамі ў  
Рэгенсбургу ў красавіку 1946 года. Гэта жывы матэрыяльны помнік Беларусі на  
эміграцыі. Перад царквой стаяць настояцель царквы пратаярэі Мікалай Лапіцкі  
і будаўляны камітэт.

Аўтар вокладкі Уладзімір Жук.

Мастацкае афармленьне Вялікоднага прывітаньня і п'есы «Сьвечкі на Дзяды»  
выканаў Янка Салавянюк.

# ГРУНВАЛДСКАЯ БІТВА

